



EVALUAREA MULTIDIMENSIONALĂ A ȘCOLII DOCTORALE,

2024

- RAPORT

Elaborat în cadrul **Departamentului de Asigurare a Calității**

Cuprins

1. INTRODUCERE	2
2. ANALIZA RĂSPUNSRILOR DOCTORANZILOR DIN ANUL I (pregătire avansată)	3
A. Calitatea cursurilor obligatorii	3
B. Calitatea cursurilor din module	6
C. Calitatea activității desfășurată în modul online	9
D. Elaborarea și susținerea proiectului de cercetare în comisie	13
3. ANALIZA RĂSPUNSRILOR DOCTORANZILOR – PARCURSUL DOCTORAL	15
A. Mediul de cercetare	15
B. Relația de îndrumare	17
C. Progresul în proiectul de cercetare	19
D. Activități conexe de învățare/ formare.....	25
E. Formarea/ dobândirea de competențe de cercetare științifică	25
4. ANALIZA RĂSPUNSRILOR CONDUCĂTORILOR.....	29
A. Performanțele doctoranzilor	29
B. Relația conducător – doctorand.....	33
C. Desfășurarea activității de coordonare	36
5. ANALIZA RĂSPUNSRILOR TITULARILOR DE CURSURI	40
A. Desfășurarea activității organizată pe module.....	40
B. Desfășurarea activității online.....	44
6. LIMITELE EVALUĂRII	45



1. INTRODUCERE

Raportul de față prezintă rezultatele **Evaluării multidimensionale a Școlii Doctorale**, ediția 2024. Realizată începând cu anul universitar 2012-2013, evaluarea multi-dimensională a Școlii Doctorale urmărește **măsurarea gradului de satisfacție al doctoranzilor** din primul an de studiu, al **coordonatorilor de doctorat** și al **titularilor de cursuri față de calitatea activității** din cadrul Școlii Doctorale. Rezultatele constituie o sursă de feedback asupra desfășurării activității, cât și un potențial fundament pentru îmbunătățirea activității în cadrul Școlii Doctorale, având în vedere nevoile de formare ale doctoranzilor, sugestiile și recomandările primite din secțiunea tuturor celor trei categorii de respondenți.

Începând cu ediția 2023, procesului de evaluare i-a fost **adăugată o nouă dimensiune** prin care sunt investigate opiniile doctoranzilor din ani superiori cu privire la **parcursul și progresul în cercetarea doctorală**. În consecință, culegerea datelor s-a desfășurat în două etape distincte:

- **etapa I:** culegerea de date privind **desfășurarea cursurilor** din anul I, desfășurată în perioada **04.07.-31.07.2024**. În această etapă au fost completate formulare de către **lectorii Școlii doctorale**, precum și de **doctoranzii din anul de pregătire avansată** (anul I).

- **etapa a II-a:** culegerea datelor privind **parcursul în programul doctoral și relația de îndrumare** de la **conducătorii** de doctorat și **doctoranzii aflați în ani superiori**, care a avut loc în perioada **02.12.2024-20.12.2024**.

Celor patru categorii de respondenți le-au fost administrate chestionare distincte. Evaluarea a fost realizată pe platforma internă a universității: **digital.umfcluj.ro**, respondenții primind mesaje automate din platformă ce cuprindeau descrierea sintetică a evaluării și linkul unic de completare.

Participarea înregistrată în rândul fiecărei categorii de respondenți:

- Doctoranzi în anul I – **10** formulare completate, cu o rată de participare de **8.8%** (din **114** doctoranzi);
- Doctoranzi în ani superiori, inclusiv doctoranzii aflați în prelungire (ancheta asupra parcursului doctoral) – **18** de formulare completate, rata de participare fiind **4,04%**;
- Conducători de doctorat – **22** de formulare completate, cu rată de participare de **15%**;
- Titulari de cursuri – **13** de formulare, rata de participare fiind de **25,5%** (din **51** de lectori cursuri obligatorii sau din modul).



Se constată o scădere a ratelor de participare la nivelul fiecărei categorii de respondenți, lucru care atrage necesitatea de măsuri stabilite de Școala Doctorală, în colaborare cu Departamentul de Asigurare a Calității pentru creșterea participării și a relevanței percepute a acestui proces de feedback, de către toate categoriile de respondenți.

2. ANALIZA RĂSPUNSURILOR DOCTORANZILOR DIN ANUL I (pregătire avansată)

Chestionarul destinat doctoranzilor din anul I a cuprins **cinci secțiuni** prin care este măsurat gradul de satisfacție privind activitatea didactică în anul de pregătire avansată în privința: **A. cursurilor obligatorii, B. a cursurilor din modulele opționale și C. utilizării modului de lucru online pentru livrarea cursurilor, D. Elaborarea proiectului de cercetare și susținerea lui în comisie, E. Competiția PCD (Proiecte de Cercetare Doctorală).**

A. Calitatea cursurilor obligatorii

A.1. Dimensiuni ale calității cursurilor obligatorii

În ediția 2024, întrebările referitor la calitatea cursurilor obligatorii au fost formulate pentru fiecare curs din curricula, fiind calculate medii pe cele șase aspecte: structură logică, complexitatea informațiilor, actualitatea informațiilor, utilitatea informațiilor, bibliografia recomandată și formarea pentru cercetare. De asemenea, scala de evaluare a fost schimbată din scală Likert cu 5 trepte, în scală cu 4 trepte. Tabelul de mai jos prezintă rezultatele:

- C1 – Metodologia cercetării științifice
- C2a – Noțiuni de etică cercetării științifice
- C2b – Etică și integritate academică
- C3 – Norme de publicare și etica publicării științifice
- C4 – Documentare științifică. Scientometrie
- C5 – Proiectarea și managementul granturilor
- C6 – Legislație europeană în cercetare
- C7 – Medicina bazată pe dovezi. Comunicarea poster – reguli, soluții practice. Prezentarea orală și ppt-ul. Pregătirea și susținerea publică a tezei de doctorat
- C8 – Biotehnologii.



Statistici descriptive

	C1	C2a	C2b	C3	C4	C5	C6	C7	C8	Media/ aspect
Structura logică	3.80	3.70	3.70	3.60	3.60	3.50	3.60	3.50	3.60	3.62
Complexitatea informațiilor	3.90	3.60	3.60	3.60	3.60	3.50	3.60	3.50	3.80	3.63
Actualitatea informațiilor	3.90	3.60	3.70	3.70	3.60	3.50	3.80	3.50	3.80	3.68
Utilitatea informațiilor	3.80	3.40	3.60	3.70	3.40	3.30	3.40	3.50	3.30	3.49
Bibliografia recomandată	3.90	3.30	3.50	3.40	3.50	3.30	3.50	3.40	3.40	3.47
Formarea pentru cercetare	3.60	3.60	3.60	3.60	3.50	3.30	3.50	3.50	3.40	3.51
Media / curs obligatoriu	3.82	3.53	3.62	3.60	3.53	3.40	3.57	3.48	3.55	
Răspunsuri valide N	10	10	10	10	10	10	10	10	10	

Studentii participanți la procesul de evaluare a Școlii Doctorale apreciază calitatea cursurilor obligatorii ca fiind **bună**, cu medii mai ridicate privind **informațiilor (3.68/4)**. Dacă la ediția anterioară doctoranzii respondenți au fost mai puțin satisfăcuți de **utilitatea informațiilor**, acest aspect a înregistrat o evoluție favorabilă în acest an, având o medie de **3,49/ 5**.

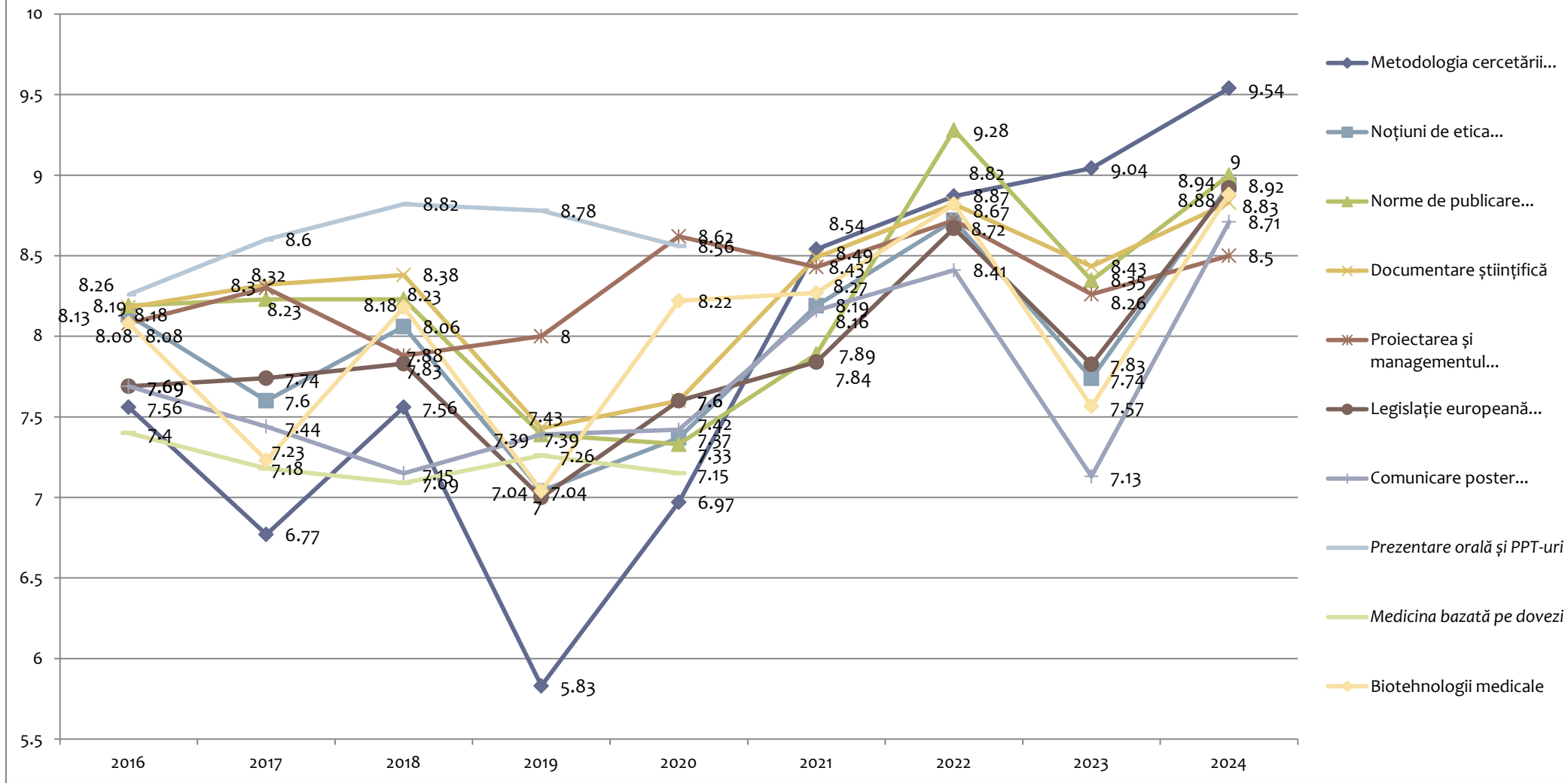
Considerate la nivel de cursuri, **Metodologia cercetării științifice**, a fost cursul din oferta cu cea mai ridicată medie, respectiv **3.82/4**.

A.II. Gradul de satisfacție față de cursurile obligatorii

Doctoranzii participanți la evaluarea din acest an la manifestă un **nivel ridicat de satisfacție față de cursurile obligatorii**, în creștere față de ediția anterioară, cu medii care variază între 8.50 și 9.54. Față de anii anteriori, media tuturor cursurilor a crescut, media cursului de **Metodologia cercetării științifice** fiind în **creștere constantă** începând cu ediția 2020 a evaluării multidimensionale.

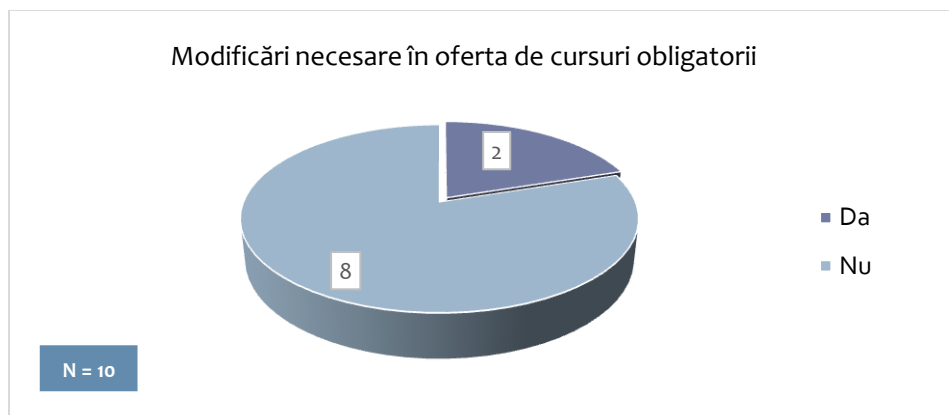


A.II. Mediile la cursurile obligatorii - perioada 2016-2023



A.III. Modificări în oferta de cursuri obligatorii

La întrebarea privind modificările care ar trebui aduse ofertei de cursuri obligatorii, 8 doctoranzi participanți la evaluare consideră că acest lucru nu este necesar, iar 2 dintre studenți consideră că unele modificări sunt necesare.



A.IV. Sugestii de schimbare

În concepția doctoranzilor, principalele modificări de adus în curricula Școlii Doctorale sunt: conținuturile unor cursuri și individualizarea parcurșurilor (prin cursurile opționale).

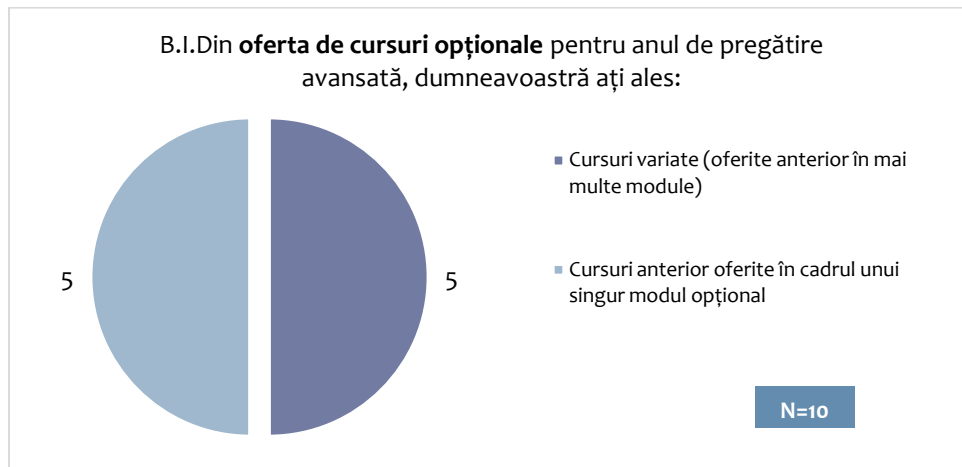
Unele cursuri ar merita extinse (ex. cel de proteomica și cel de Electrochimie) . Aportul disciplinelor opționale ar trebui sa fie mai mare decât cel al disciplinelor obligatorii deoarece au o legătură mult mai strnsa cu teza.

Cursul obligatoriu de biotehnologii, deși interesant, este puțin util doctoranzilor care nu au studii care implică genetica.

B. Calitatea cursurilor din module

B.Ib. Modulele urmate

Din totalul celor 10 doctoranzi care au răspuns la chestionar, un număr de 5 respondenți au urmat cursuri variate, anterior oferite în mai multe module, respectiv ceilalți 5 doctoranzi au ales să urmeze cursuri anterior oferite în cadrul unui singur modul opțional. Dintre aceștia, 3 respondenții au optat pentru modulul de **Genomică**, iar 2 au urmat cursurile din modulul **Cercetare în medicina dentară**.



B.II. Satisfacția doctoranzilor privind cursurile din modulele opționale

Evaluarea Școlii Doctorale a inclus o întrebare referitoare la satisfacția doctoranzilor privind cursurile opționale urmate. Scala utilizată a cuprins 4 trepte (1-Foarte nemulțumit(ă), 2-Nemulțumit(ă), 3-Mulțumit(ă), 4-Foarte mulțumit(ă)). Mai jos se regăsesc mediile pentru fiecare curs, organizate după modul, cu precizarea numărului de respondenți. Menționăm că pentru cursurile din modulul M2. Neuroștiințe, nu a existat niciun răspuns.

M1. Genomică funcțională în oncologie		
Denumire curs	Media	Număr respondenți
1. Genetica și genomica funcțională în cancer. Gene oncogene și supresoare tumorale, mecanisme de reglare a genelor în cancer	3,75	4
2. ARN –urile noncodificatoare. Biologia cancerului	4	3
3. Carcinogeneza moleculară și Imunologia cancerului. Date generate în genomică, transcriptomică, proteomică și bioinformatică	3,80	5
4. Tehnici și proceduri de cercetare în domeniul preclinic. Celule stem. Faza preanalitică a diagnosticului molecular.	4	5

M3. Cercetare clinică (medico-chirurgicală)		
Denumire curs	Media	Număr respondenți
1. Imagistică abdominală. Progrese. Explorarea rigidității organelor situate superficial cu ajutorul tehnicilor de elastografie ultrasonora.	4	3
2. Endoscopie. Ecoendoscopie. Terapeutică endoscopică Progrese. Pancreatologie. Progrese. Imagistica intervențională. Progrese	-	0
3. Actualitate și viitor în cardiologie. Tabagismul cronic și sănătatea organismului. Standarde de diagnostic și monitorizare în bolile metabolice populaționale (diabet, dislipidemii, obezitate) pentru raportare în cercetarea biomedicală	4	1



4. Chirurgia digestivă. Progrese. Tratatamentul chirurgical ghidat imagistic Modele experimentale în cercetarea chirurgicală. Biomateriale și inginerie tisulară. Chirurgie oncologică. Progrese	3	1
5. Trialuri clinice. Managementul datelor în cercetarea medicală	3.75	4

M4. Cercetare în științe farmaceutice

Denumire curs	Media	Număr respondenți
1. Analiza Multivariată a Datelor Experimentale/ Chemometrie. Planuri experimentale. Sistematizarea și raționalizarea determinărilor experimentale în designul, dezvoltarea și analiza medicamentelor. Modelarea proceselor farmacocinetice	-	0
2. Electrochimie aplicată. Bio și imunosenzori în analiza farmaceutică și biomedicală. Analiza structurală organică prin spectrometrie de masă	4	1
3. Designul rațional de noi compuși bioactivi	-	0
4. Biomarkeri ai toxicității/securității substanțelor medicamentoase. Metode imunochimice aplicate în analiza biomarkerilor sau a substanțelor medicamentoase.	4	1
5. Pregătirea probelor pentru proteomică. Curs practic. Aplicațiile nanomaterialelor și nanotehnologiilor în științele vieții	4	1

M5. Cercetare în medicina dentară

Denumire curs	Media	Număr respondenți
1. Metode de investigație imagistică în patologia orală Medicina digitală – direcții de cercetare	4	2
2. Materiale dentare. Toxicitatea materialelor dentare	4	2
3. Utilizarea laserului în medicina dentară. Terapia parodontală regeneratoare: baza științifică actuală și implicația clinică	4	2
4. Genetica și Inginerie tisulară/ Regenerarea structurilor orale	4	2

M6. Aula Magna

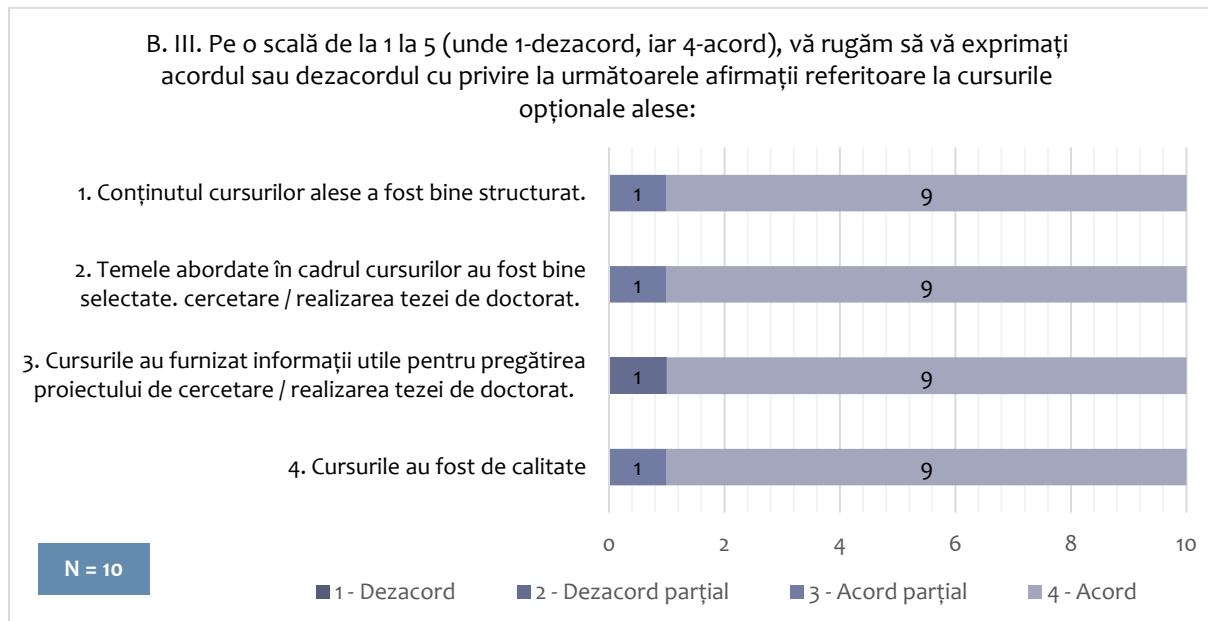
Denumire curs	Media	Număr respondenți
f.1 Aula Magna – conferința Prof. dr. Robert Harris - Deciphering and Fine- Tuning Myeloid Cells in CNS Demyelinating Conditions	4	1
f.2 Aula Magna – conferința Prof. dr. Iurie Acalovschi - Anestezie-Terapie Intensivă: Contribuția UMF Cluj-Napoca la dezvoltarea specialității în România	4	1
f.3 Aula Magna – conferința Prof. dr. Mircea Cărtărescu: Rolul vindecător al literaturii	4	3

B.III. Aprecieri privind opțiunile alese

În cadrul evaluării, doctoranzii au apreciat opțiunile urmate având în vedere patru aspecte: (1) structura cursurilor, (2) selecția temelor, (3) dobândirea de informații utile pentru

cercetare, (4) calitatea cursurilor. Dintre aceste aspecte, doctoranzii au considerat ca opționalele urmate au avut conținuturi **structurate** și au fost **de calitate**. Mai exact, **14 au apreciat pozitiv structurarea conținuturilor** în cadrul cursurilor din modul și **11 susțin că au parcurs cursuri de ce conțin informații utile pentru proiectul propriu de cercetare**.

Selecția temelor și utilitatea conținuturilor pentru proiectele de cercetare doctorală au înregistrat ambele o medie mai scăzută (3,96/ 5).



Statistici descriptive

	Media – 2020*	Media – 2021*	Media – 2022*	Media – 2023*	Media – 2024**	Abaterea standard - 2024
Structurarea conținuturilor	3.80	4.27	4.66	4.17	3.9	0,316
Selecția temelor	4.06	4.16	4.53	3.96	3.9	0,316
Utilitatea pentru cercetare a informațiilor	3.80	3.78	4.28	3.96	3.8	0,632
Cursuri de calitate	4.22	4.24	4.64	4.22	3.9	0,316
Răspunsuri valide N	45	37	39	23	10	

* - utilizată scală cu 5 trepte

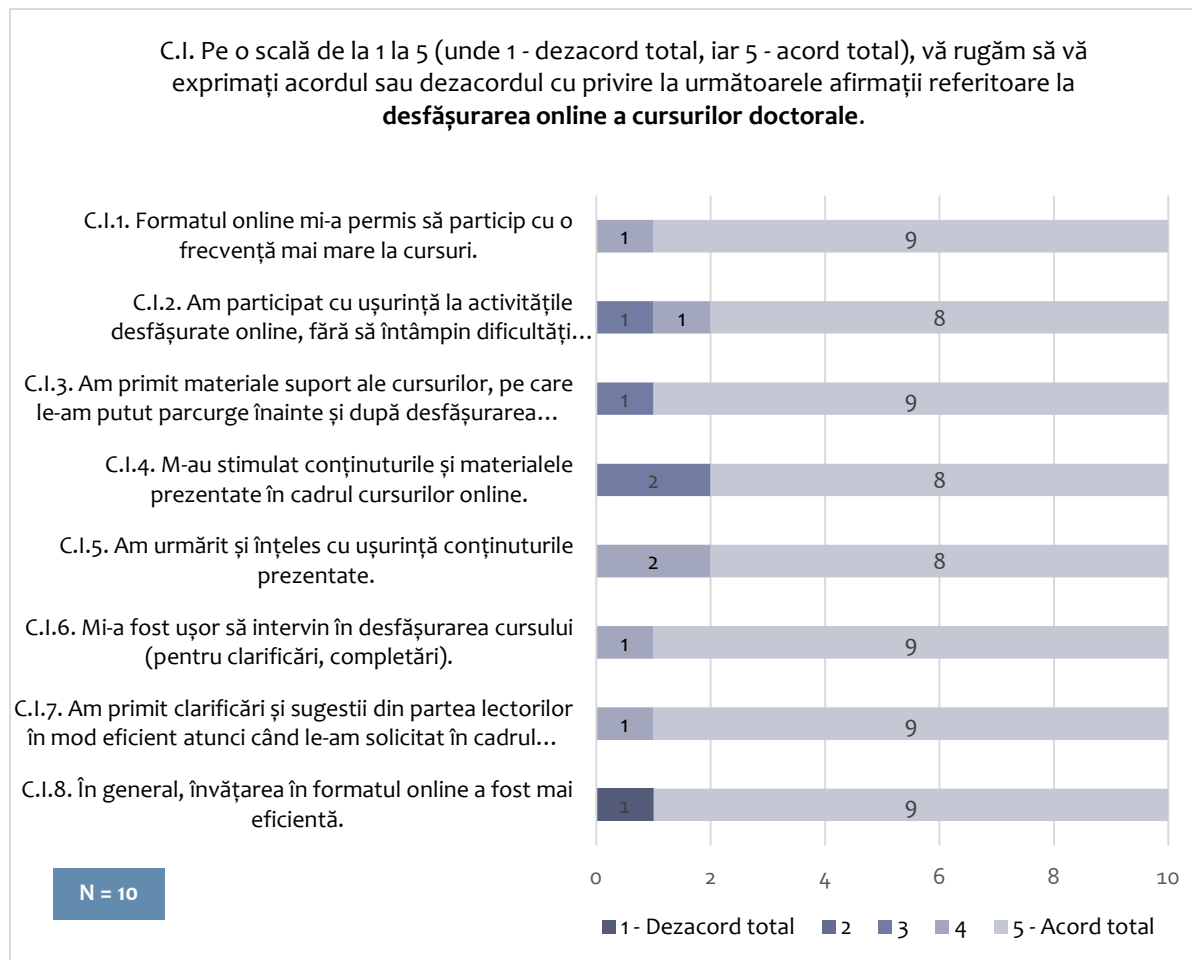
** - utilizată scală cu 4 trepte

C. Calitatea activității desfășurată în modul online

C.I. Desfășurarea activității de pregătire avansată în mediul online

A treia secțiune a chestionarului destinat doctoranzilor a cuprins întrebări referitoare la desfășurarea activității în modul de lucru online. Conform doctoranzilor, acest mod de

desfășurare facilitează frecvența participării, interactivitatea și posibilitatea de a obține feedback de la cadrele didactice (media 4.9/5 pe toți cei 3 itemi).

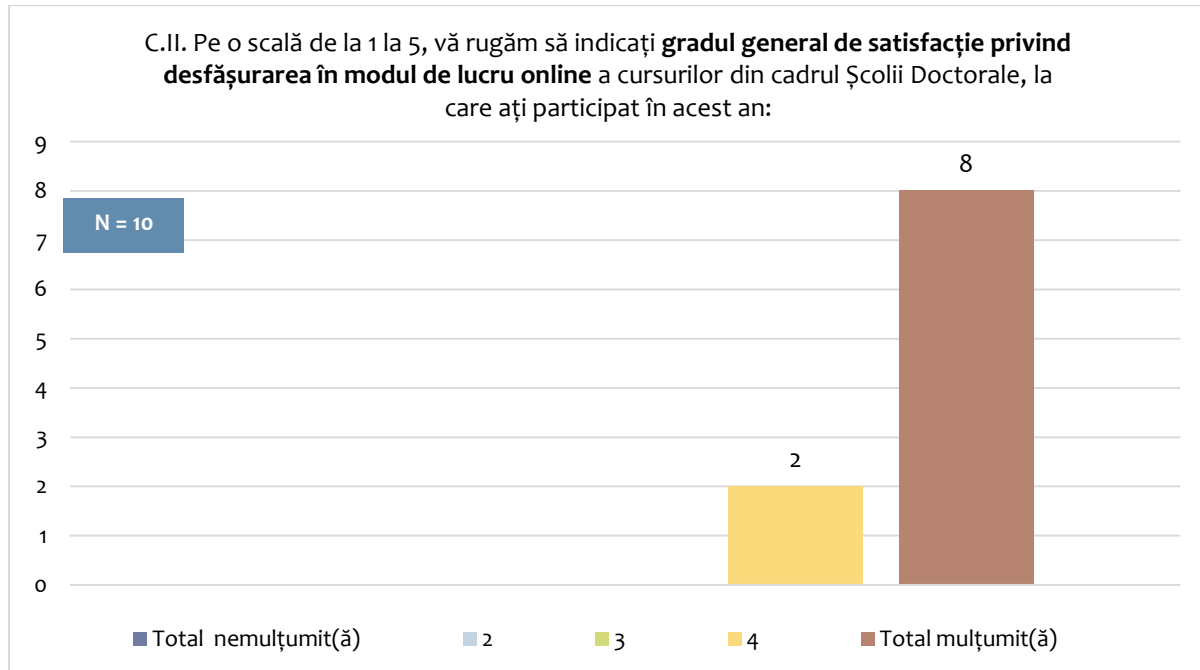


Statistici descriptive

	Media - 2021	Media - 2022	Media - 2023	Media 2024	Abaterea standard - 2023
Frecvență	4.59	4.85	4.61	4.9	0.3162
Ușurință	4.59	4.79	4.74	4.7	0.6749
Materiale suport	3.94	4.38	4.26	4.8	0.6325
Materiale stimulante	4.02	4.33	4.30	4.6	0.8433
Înțelegere	4.05	4.44	4.39	4.8	0.4216
Interactivitate	4.29	4.64	4.26	4.9	0.3162
Feedback	4.10	4.74	4.43	4.9	0.3162
Eficiență generală	4.13	4.56	4.35	4.5	1.2693
Răspunsuri valide N	37	39	23	10	10

C.II. Gradul general de satisfacție față de desfășurarea online a cursurilor

8 din 10 doctoranzii care au participat la evaluare au susținut că sunt total mulțumiți de desfășurarea cursurilor din anul de pregătire avansată în modul de lucru online.



C.III. Aspectele pozitive ale învățării online

Cursurile online au fost apreciate din următoarele motive:

- **Permite o participare mai frecventă la cursuri**
- **Accesul este mai facil**
- **Economisește timpul de deplasare la/de la cursuri**
- **Permite desfășurarea altor activități în paralel**

Fiind din altă localitate, am făcut naveta pentru celelalte cursuri (și lucrând, am avut nevoie de zile de concediu inclusiv). Cursurile online mi-au permis să particip mai ușor la ele, dar nu pot spune că le prefer.

Structură, actualitate, suport permanent din partea profesorilor.

Flexibilitate în program & -economisire de timp și resurse

Timp scurt de accesare și accesul ușor la informare.



Aplicabilitate, obținerea unor clarificări și neclarități apărute la începutul activității de cercetare, facilitarea înțelegerii protocoalelor de obtinere, analiza și sinteza a datelor.

Permite participarea celor care au program pana după-masa la spital.

Participarea cu frecvență mai mare la cursuri.

Participarea mult mai facilă la cursuri vs. Prezența fizică.

Posibilitatea de a participa la cursuri de acasă sau de la spital.

C.IV. Aspectele negative ale învățării online

În privința aspectelor negative ale învățării online, doctoranzii s-au referit la comunicarea și interacțiunea cu profesorii, modificări de program intervenite și anunțate târziu sau deloc, probleme tehnice și de gestionare a timpului petrecut la curs. În fine, câțiva dintre respondenți consideră că nu există aspect negative în desfășurarea activității didactice a Școlii Doctorale, în modul de lucru online.

Interacțiunea live cu profesorii este mult mai valoroasă decât cea online, și deseori mai plăcută. Nu toți profesorii știu să țină cursuri online, am avut noroc cu modulul de genomica unde dna prof. a fost extraordinară.

Nu sunt.

Uneori platforma nu putea fi accesată.

Nu am sesizat.

Lipsa interacțiunii umane.

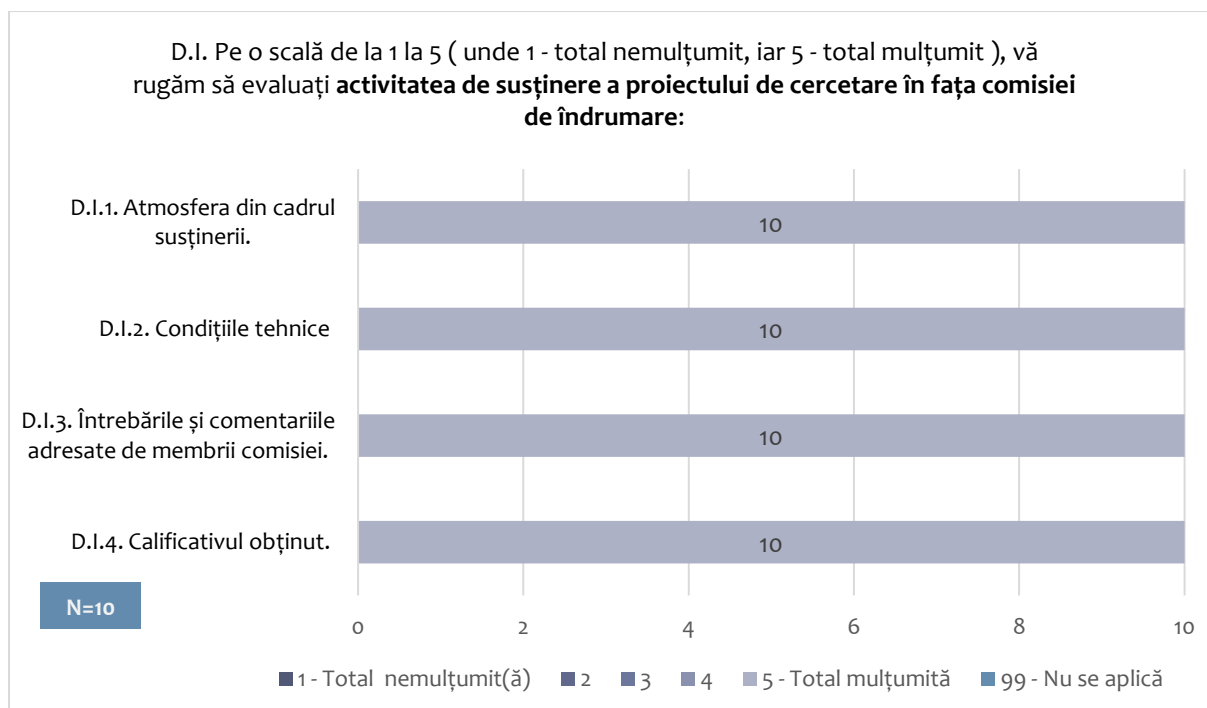
Lipsa socializării cu colegii.

Nu s-au ținut toate cursurile, nu am fost anunțați.

D. Elaborarea și susținerea proiectului de cercetare în comisie

D.I. Proiectul de cercetare doctorală

În privința elaborării și susținerii proiectului de cercetare în comisie, toți participanții au exprimat nivelul maxim de mulțumire. Aceste rezultate pozitive arată că susținerea proiectului, întrebările și observațiile primite, condițiile tehnice și atmosfera în timpul susținerii au fost apreciate în mod general de către participanți ca fiind favorabile.



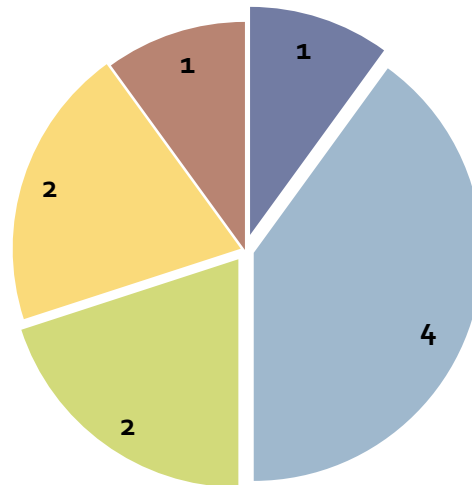
D.II. Obținerea avizului de etică cercetării

În privința obținerii avizului de etică a cercetării, **1** respondent indică **faptul că au obținut deja avizul comisiei** de etică pentru cercetarea lor, iar **4** dintre ei **trimiseseră documentele necesare către comisia** de etică, pentru a fi evaluate. **2** respondenți au afirmat că cercetarea lor **nu necesita avizul comisiei de etică**. Alți **2** respondenți se aflau în **etapa de pregătire a actelor necesare pentru a fi trimise către comisia de etică**.

D.II. Relativ la **obținerea avizului comisiei de etica** pentru tema dvs. de doctorat, selectați opțiunea care reflectă cel mai bine starea de fapt:

- Am obținut deja avizul comisiei de etică
- Actele necesare au fost trimise deja la comisia de etică spre aprobare
- În acest moment pregătesc actele pentru comisia de etică
- Cercetarea personală nu necesită avizul comisiei de etică
- Nu am nicio idee dacă am nevoie de avizul comisiei de etică

N=10



Evaluarea în rândul doctoranzilor aflați în anul I a cuprins și o secțiune care viza opiniile față de competiția de granturi PCD, rezultatele privind această temă fiind prezentate mai jos (vezi Secțiunea 3F). Dintre cei 10 respondenți, 3 au participat la competiția de granturi PCD. Ceilalți 7 nu s-au înscris din următoarele motive:

- Se aflau în procesul de documentare la momentul competiției (5 respondenți)
- Lipsa de timp (1 respondent)
- Dificultăți în îndeplinirea indicatorilor de impact (1 respondent)

În viziunea celor care nu au participat, îmbunătățirea competiției ar implica:

- Lansarea ei în anul 2, majorarea sumei, și cerințe mai scăzute.
- Bugetul anual să fie mai mare.
- O informare mai detaliată.

În viziunea celor care au participat la competiție, măsurile de îmbunătățire ar fi:

- Reducerea termenului de depunere a referatele de necesitate
- Urgentarea achizițiilor
- Elaborarea unor acorduri cadru noi cu substanțe de interes în acord cu necesitățile proiectului din acel an.

Sfaturile pentru viitorii candidați:

- Să nu depună încă din primul an.
- să participe
- PCD ul poate susține ideile de cercetare personala prin oferirea unei sume de bani ce poate fi utilizata pentru punerea lor în aplicare.

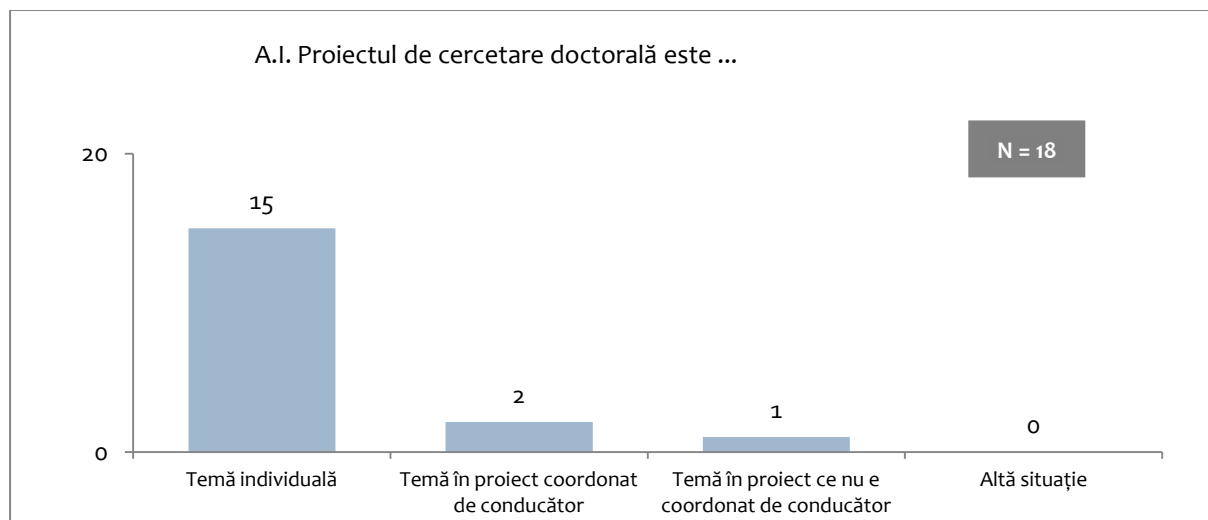
3. ANALIZA RĂSPUNSURILOR DOCTORANZILOR – PARCURSUL DOCTORAL

În evaluarea realizată la nivelul doctoranzilor din ani superiori, ce are ca obiectiv caracterizarea parcursului doctoral din perspectiva experiențelor doctoranzilor înmatriculați la UMF „Iuliu Hațieganu” sunt avute în vedere următoarele tematici:

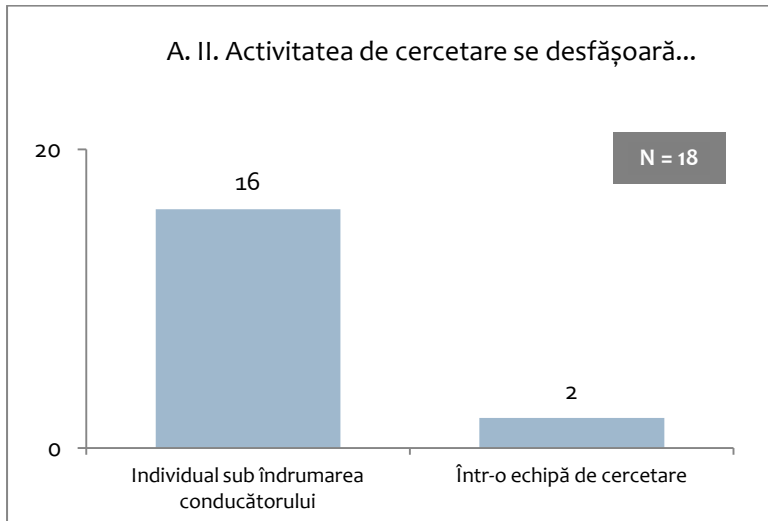
- **mediul de cercetare** – investigat prin 7 itemi de chestionar;
- **relația de îndrumare** (doctorand/ conducător) – operaționalizată în 9 itemi de chestionar;
- **progresul în proiectul de cercetare** – având 18 itemi;
- **activități conexe de învățare/ formare** – 5 itemi;
- **formarea/ dobândirea de competențe de cercetare științifică** (medicală/ farmaceutică)
- **competiția de granturi PCD** – aceiași itemi utilizați în sondajul destinat doctoranzilor din anul I de pregătire avansată; răspunsurile din ambele sub-eșantioane sunt prezentate într-o secțiune distinctă.

A. Mediul de cercetare

15 din 18 doctoranzii participanți la sondaj **dezvoltă o temă de cercetare individuală** în cadrul programului doctoral. Cealalți studiază teme în proiecte mai ample, coordonate de către conducătorii lor sau altcineva.

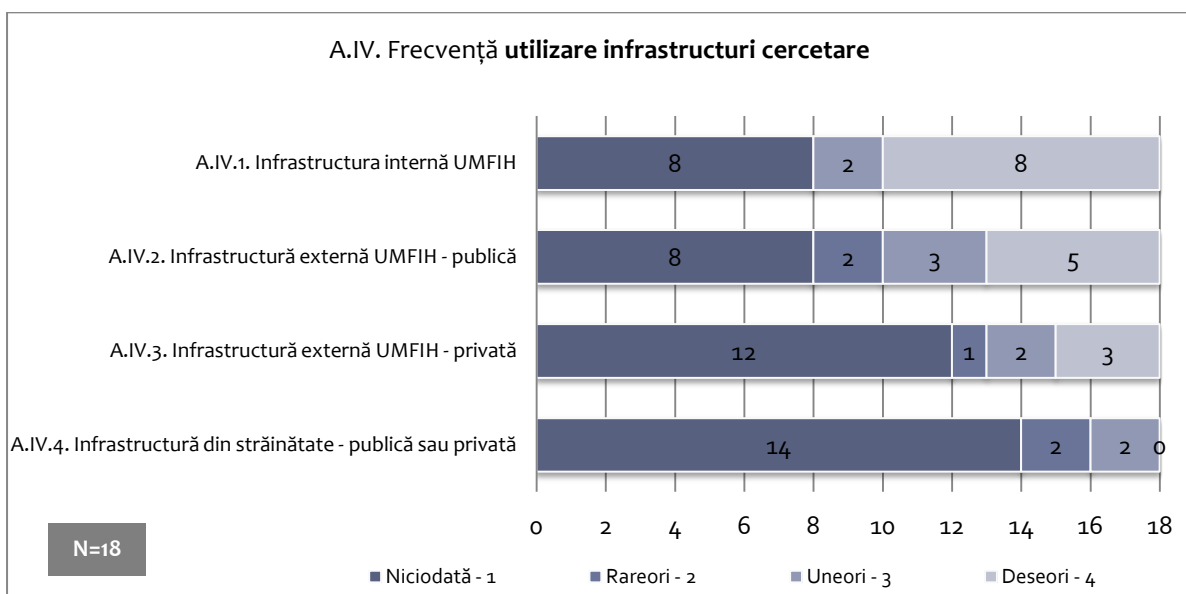


16 din 18 doctoranzi participanți la sondaj au afirmat că își desfășoară **activitatea de cercetare în mod individual**.



Dintre cei 2 respondenți care își desfășurau activitatea de cercetare doctorală într-o echipă, 1 se află într-o echipă internă a UMFIH, iar 2 într-o echipă locală constituită în colaborare cu o unitate medicală/ farmaceutică/ de cercetare publică. Niciun doctorand participant la sondaj nu face parte dintr-o echipă locală formată în colaborare cu o organizație privată sau dintr-un consorțiu cu participanți internaționali.

În privința tipului de infrastructură de cercetare utilizată, **8** dintre doctoranzii din ani superior au susținut că au **folosit deseori infrastructura** pusă la dispoziție de către UMFIH. Peste jumătate dintre respondenți nu au folosit niciodată o infrastructură publică de cercetare exterioară UMFIH, procentele fiind mult mai ridicate pentru infrastructuri private din afara universității ori infrastructuri din străinătate.

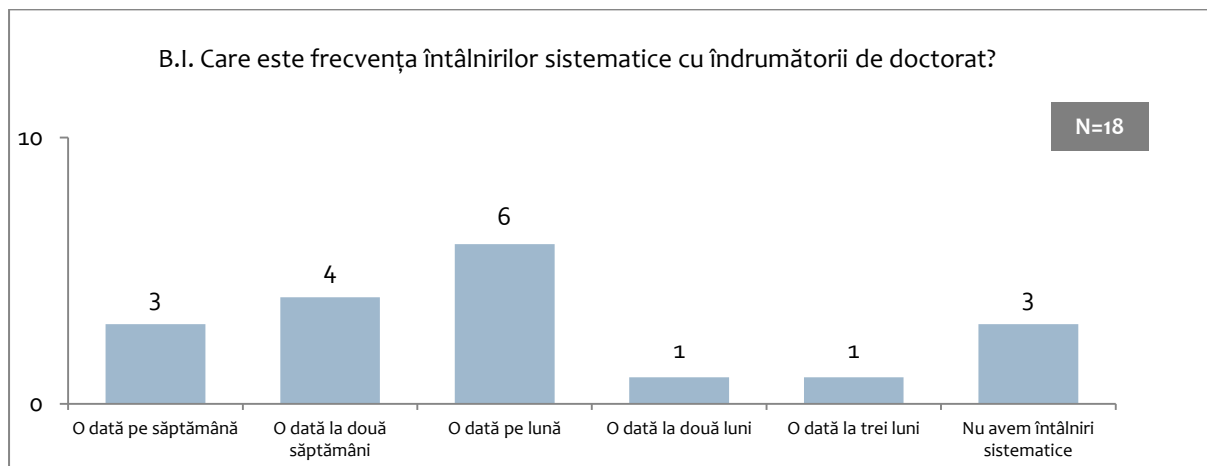


Statistici descriptive

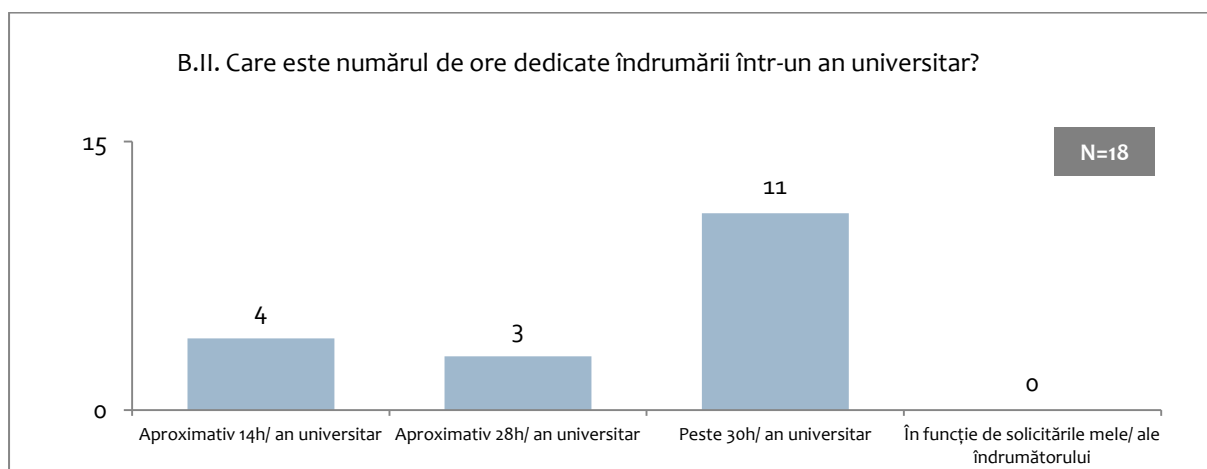
	Media - 2023	Media - 2024	Abaterea standard - 2024
Frecvență – infrastructura UMFIH	2.76	2.56	1.464
Frecvență – infrastructura externă publică	2.00	2.28	1.320
Frecvență – infrastructură externă privată	1.56	1.78	1.215
Frecvență – infrastructură străinătate	1.36	1.33	.686
Răspunsuri valide N	45	18	

B. Relația de îndrumare

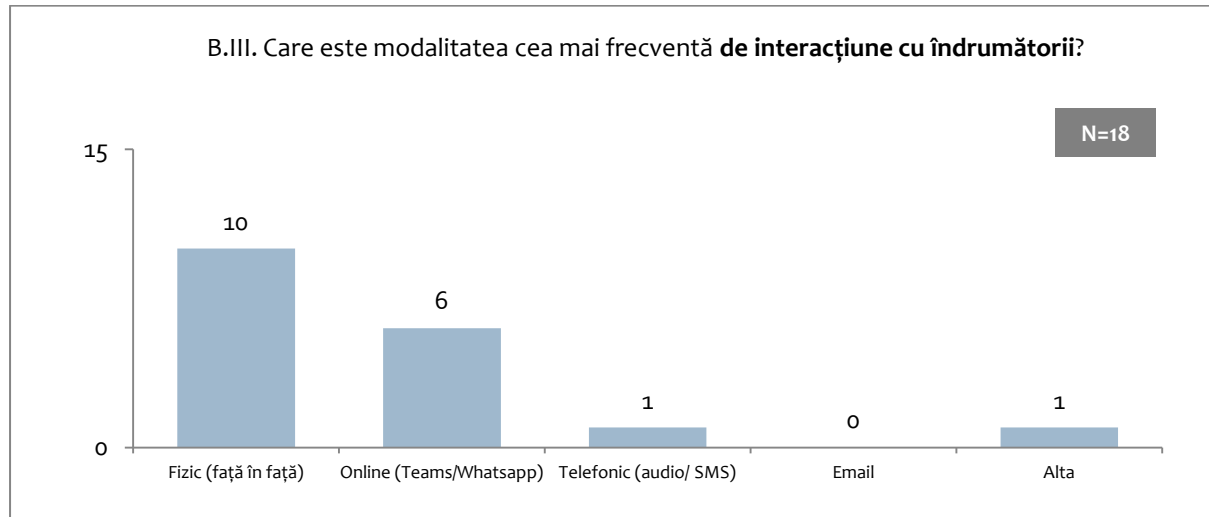
În cazul doctoranzilor aflați în ani superiori, **o treime** susțin că **se întâlnesc cel puțin lunar cu îndrumătorii lor.**



Într-un an universitar, 11 dintre cei 18 respondenți au afirmat că au parte de **peste 30 de ore de îndrumare.**

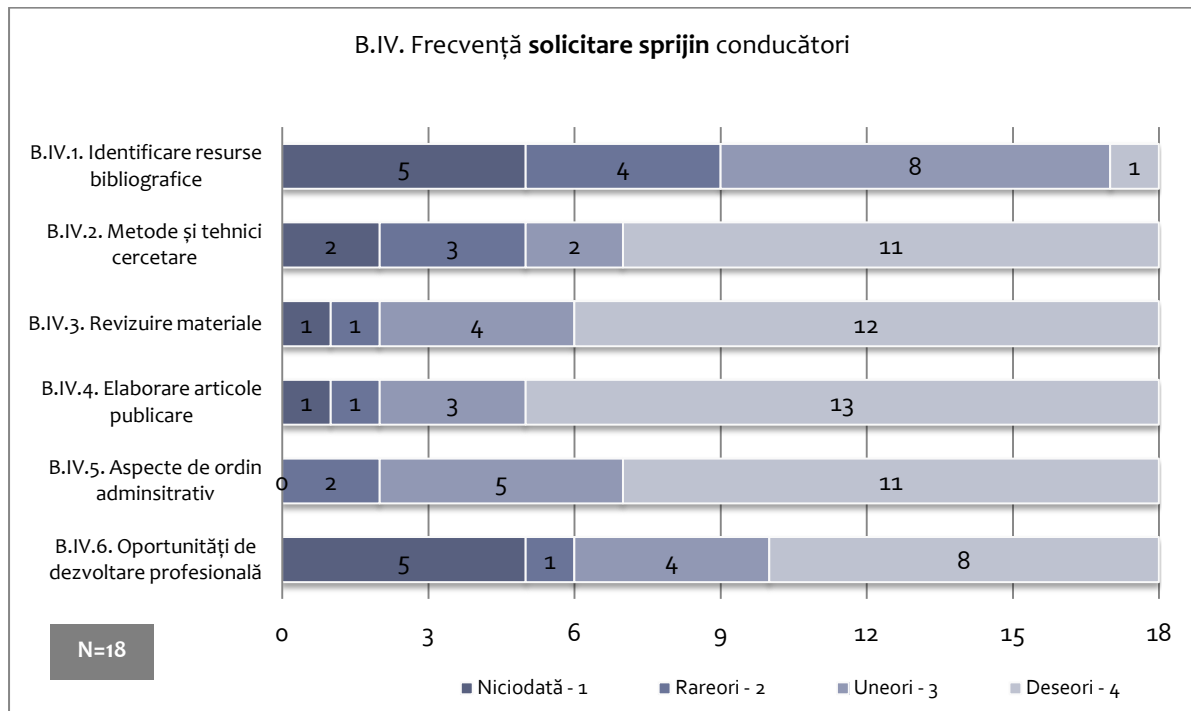


Peste jumătate dintre doctoranzii UMFH desfășoară **întâlniri față-în-față pentru îndrumare.**



Cel mai frecvent doctoranzii solicită sprijinul conducătorilor pentru **elaborarea de articole**. O frecvență ridicată a motivelor pentru care doctoranzii solicită sprijin sunt și **Revizuirea materialelor** și clarificări asupra **unor aspecte de ordin administrativ** (media 3.50/4).

	Statistici descriptive		
	Media - 2023	Media - 2024	Abaterea standard - 2024
Identificare resurse bibliografice	2.07	2.28	.958
Metode și tehnici cercetare	3.07	3.22	1.114
Revizuire materiale	3.33	3.50	.857
Elaborare articole publicare	3.24	3.56	.856
Aspecte de ordin administrativ	3.07	3.50	.707
Oportunități de dezvoltare profesională	2.89	2.83	1.295
Răspunsuri valide N	45	18	



C. Progresul în proiectul de cercetare

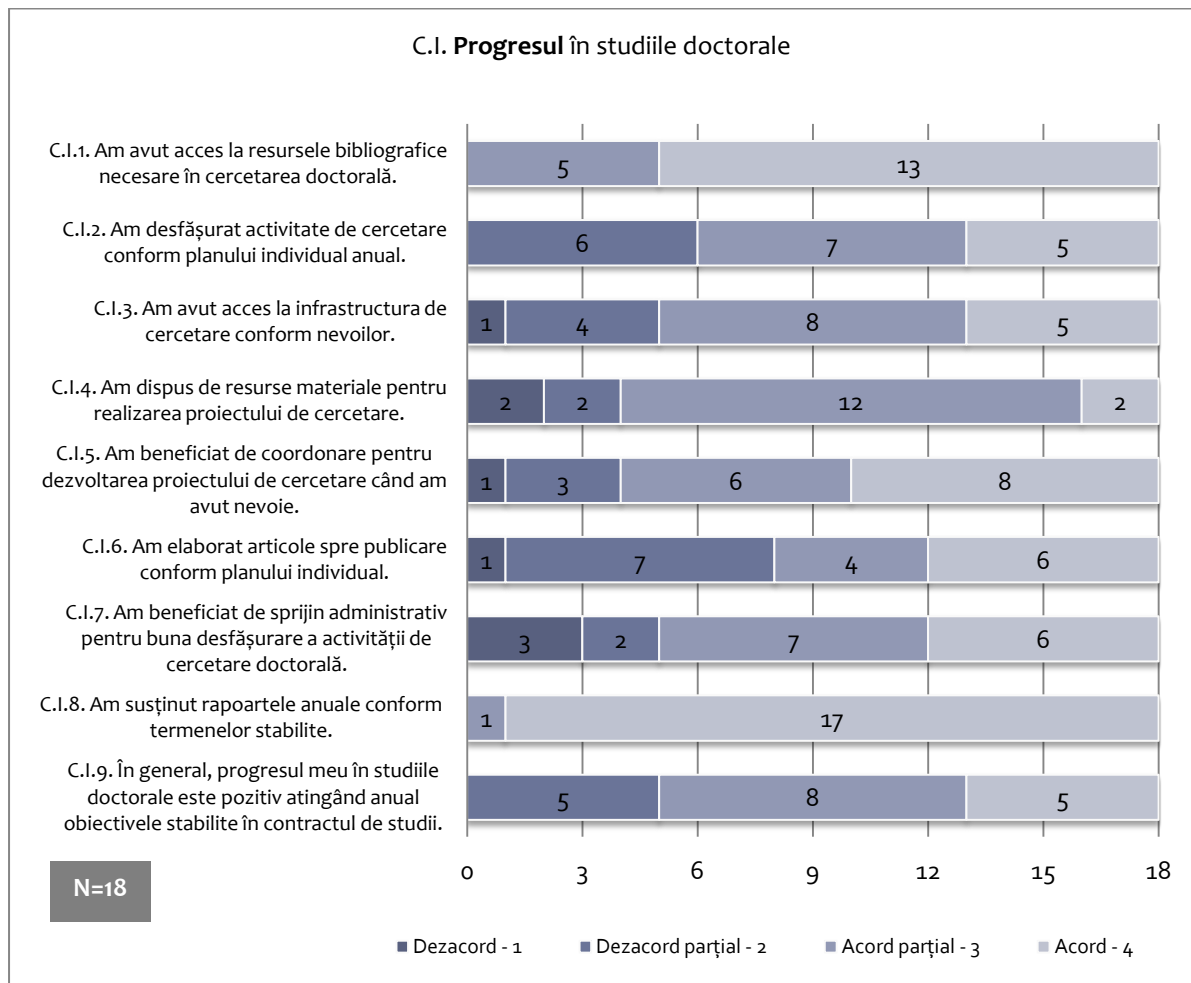
Această secțiune din chestionar a cuprins două baterii de întrebări privind, pe de-o parte, progresul doctoral și, pe de alta, frecvența unor dificultăți întâmpinate pe parcurs. Totodată, a fost inclusă și o întrebare deschisă la care doctoranzii puteau să precizeze alte dificultăți întâmpinate, care nu se numărau printre itemii incluși în a doua baterie. Au fost utilizate 9 afirmații care descriu parcursul doctoral față de care doctoranzii și-au exprimat acordul. Doctoranzii au susținut **rapoartele la termenele** stabilite și că au avut **acces la resursele bibliografice** necesare în elaborarea proiectului de cercetare. 14 din 18 doctoranzi au menționat că au **dispus de resursele materiale** pentru desfășurarea / realizarea proiectului de cercetare. Pe de altă parte, 8 dintre respondenți au afirmat că **nu au elaborat articole spre publicare conform planului individual**.

Statistici descriptive

	Media - 2023	Media - 2024	Abatererea standard - 2024
Acces la resurse bibliografice necesare	3.53	3.72	0.461
Activitatea desfășurată conform planului individual	3.20	2.94	0.802
Acces la infrastructura de cercetare conform nevoilor	3.20	2.94	0.873
Resurse materiale disponibile pentru realizarea proiectului	2.91	2.78	0.809
Coordonare pentru dezvoltarea proiectului primită la nevoie	3.38	3.17	0.924



Articole spre publicare elaborate conform planului individual	2.89	2.83	0.985
Sprijinit administrativ la buna desfășurare a activității doctorale	2.98	2.89	1.079
Rapoartele anuale susținute conform termenelor stabilite	3.78	3.94	0.236
Progresul este pozitiv, atingând obiectivele anuale	3.16	3	0.767
Răspunsuri valide N	45	18	



În general, doctoranzii au observat că **progresul în studiile doctorale este unul pozitiv**, cu unele aspecte care îl îngreunează. Din analiza tematică a răspunsurilor (n=14) au rezultat următoarele teme:

Tema 1: Bariere logistice și administrative instituționale

Mai mulți doctoranzi semnalează întâzieri semnificative cauzate de disfuncționalități procedurale interne — achiziții întârziate cu 6–9 luni față de nevoile reale ale cercetării,



imposibilitatea de a trimite probe biologice în străinătate prin intermediul instituției, sau procesare administrativă greoaie a articolelor. Aceste bariere nu țin de capacitatea doctoranzilor, ci de infrastructura instituțională.

*"materiale și consumabile esențiale... comandate prin PCD, dar primite doar după 6–9 luni"
"achizițiile din anul 1 [sosite] doar în anul 2" "realizarea articolelor din punct de vedere administrativ s-a desfășurat destul de dificil"*

Tema 2: Suprasolicitare și conflict de roluri (rezidențiat / activitate profesională vs. doctorat)

O parte dintre doctoranzi sunt și medici rezidenți sau profesioniști activi, iar activitatea doctorală se desfășoară „supraadăugat” celei profesionale. Această dublă solicitare limitează structural timpul disponibil pentru cercetare și îngreunează respectarea planului individual.

"activitatea pentru Școala doctorală se desfășoară supraadăugat celei profesionale de zi cu zi" "timpul limitat disponibil pentru cercetare, determinat de activitățile intense ale programului de medic rezident"

Tema 3: Sprijin insuficient din partea conducătorului / echipei de îndrumare

Două răspunsuri descriu explicit o discrepanță între angajamentele inițiale ale conducătorului/îndrumătorilor și sprijinul efectiv primit — metodologie, înrolare de subiecți, materiale, finanțare. Un caz menționează și un comportament evitant sau ostil din partea unei persoane-resursă, cu impact direct asupra progresului.

*"cu sprijin minim de la conducătorul și îndrumătorii de doctorat, în ciuda promisiunilor inițiale"
"persoana în cauză a dat dovadă de un comportament evitant și chiar ușor ostil"*

Tema 4: Cadru temporal și condiții contractuale percepute ca nerealist de rigide

Mai mulți doctoranzi consideră că termenele impuse de IOSUD și condițiile de finalizare (ex. 3 articole ISI/BDI) nu sunt calibrate la complexitatea și natura tezei, la durata procesului de publicare sau la specificul anului 1 (de orientare). Se solicită implicit o diferențiere a cerințelor în funcție de tipul tezei.

*"3 articole ca și condiție de îndeplinire este un număr prea mare pentru unele teze complexe" "procesul de publicare în revistele ISI/BDI... este unul foarte îndelungat, independent de eforturile doctoranzilor"
"termenul impus de IOSUD pentru cercetare este restrictiv"*

Tema 5: Calitate și autenticitate percepută a cercetării doctorale

Un singur răspuns, formulat explicit critic, ridică o problemă de ordin sistemic: cercetarea doctorală este percepută în unele cazuri ca o „simulare de cercetare”, motivată de obiective de avansare academică mai degrabă decât de producere autentică de cunoaștere — în special în specialitățile clinice. Deși izolat, acest răspuns semnalează o problemă de cultură instituțională.

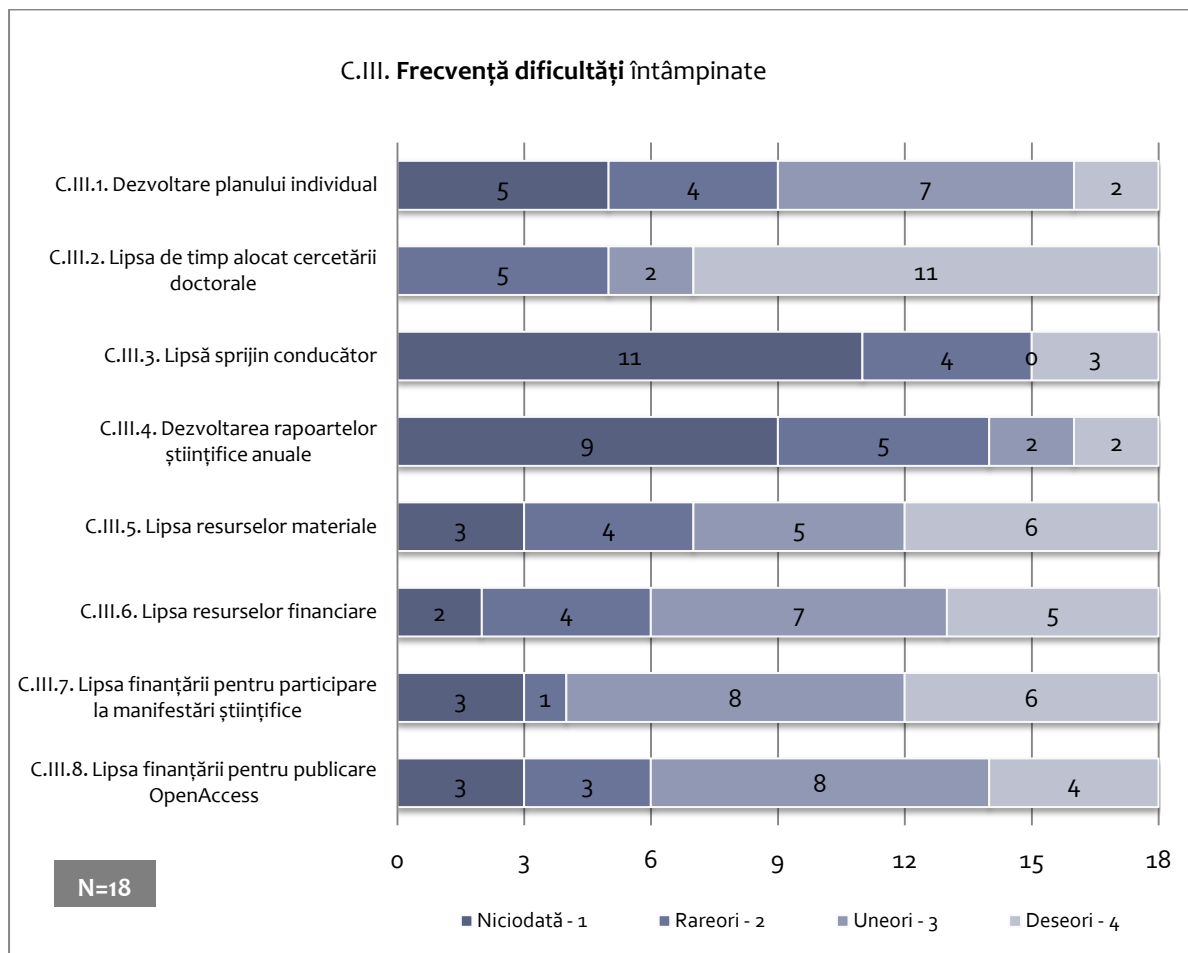
"procesul de cercetare doctorală este în foarte multe cazuri doar o simulare de cercetare"

Tema 6: Progres diferențiat și adaptare la dinamica proiectului

Câțiva doctoranzi descriu un progres neliniar, legat de natura proiectului (stadii succesive, review în curs, abia începuți). Aceștia nu raportează neapărat dificultăți majore, ci mai degrabă o normalitate a variabilității — sugerând că indicatorii de progres anuali uniformi ar putea fi inadecvați.

"progresul poate varia de la an la an, în funcție de stadiile proiectului" "am început doar anul 2, deci nu cred că pot avea un progres semnificativ"

Dintre dificultățile întâmpinate de doctoranzi în parcursul lor, cei mai adesea aceștia se confruntă cu **lipsa timpului alocat cercetării doctorale** (media 3.33/4) Pe de altă parte, 11 doctoranzi din 18 au declarat că **nu au avut niciodată dificultăți în a primi sprijin de la conducătorii lor**.





Statistici descriptive

	Media - 2023	Media - 2024	Abaterea standard - 2024
Dificultăți la dezvoltarea planului individual	2.33	2.33	1.029
Lipsa de timp alocat cercetării doctorale	3.11	3.33	0.907
Lipsă sprijin conducător	1.60	1.72	1.127
Dificultăți la dezvoltarea raportelor științifice anuale	1.67	1.83	1.043
Lipsa resurselor materiale	2.53	2.78	1.114
Lipsa resurselor financiare	2.71	2.83	0.985
Lipsa finanțării pentru participare la manifestări științifice	2.56	2.94	1.056
Lipsa finanțării pentru publicare OpenAccess	2.64	2.72	1.018
Răspunsuri valide N	45	18	

Doctoranzii au furnizat și răspunsuri concrete și detaliate privind alte dificultăți întâmpinate mai adesea, care au fost analizate tematic reieșind următoarele teme:

Tema 1: Disfuncționalități în achizițiile și gestionarea resurselor materiale

Cea mai frecventă temă din acest set. Doctoranzii descriu întârzieri grave în livrarea materialelor (luni întregi, uneori peste un an), probleme de sincronizare între livrarea kit-urilor cu termen de valabilitate scurt (ex. ELISA — 6 luni) și stadiul înrolării pacienților, lipsa echipamentelor esențiale (congelator -80°C, consumabile chirurgicale de bază), și absența informației clare despre resursele disponibile la nivelul catedrelor.

"materiale comandate în luna februarie... care nici până la momentul completării acestei evaluări nu au fost livrate" "avem de ales între a folosi kit-uri expirate sau probe care au stat prea mult la congelator"

Tema 2: Insuficiența infrastructurii de cercetare la nivel universitar

Mai mulți respondenți identifică absența unor structuri instituționale dedicate cercetării: niciun centru de cercetare propriu-zis, lipsă de metodologi specializați în cercetare biomedicală, capacitate insuficientă a catedrei de biostatistică față de numărul mare de solicitanți. Aceasta nu este o problemă individuală, ci una de arhitectură instituțională.

"nu există metodologi specializați pe cercetare biomedicală care să contribuie la elaborarea protocoalelor" "Catedra de Biostatistică este complet depășită în fața sutelor de doctoranzi, cercetători și studenți"

Tema 3: Lipsa timpului — conflict structural cu activitatea profesională

Tema reapare și în acest set, cu un detaliu suplimentar relevant: medicii rezidenți sau tinerii specialiști lucrează frecvent **peste 60 de ore/săptămână**, ceea ce face ca doctoratul să fie practic



imposibil de desfășurat ca activitate principală. Lipsa timpului este numită explicit de mai mulți respondenți ca „cea mai mare problemă”.

"activitate profesională... reprezintă frecvent peste 6o de ore/săptămână" "Lipsa timpului este cea mai mare problemă"

Tema 4: Absența formării practice în tehnici de cercetare

Un respondent semnalează explicit lipsa cursurilor sau atelierelor pentru deprinderea tehnicilor de laborator specifice (Western Blot, ELISA etc.). Coroborat cu răspunsurile din Setul 1 (comportament evitant al persoanelor-resursă), aceasta sugerează o lacună sistematică în transferul de competențe tehnice.

"Lipsa unor cursuri/ateliere pentru deprinderea unui set de abilități: Western Blot, ELISA..."

Tema 5: Drepturi și costuri asociate statutului de doctorand

Un respondent ridică problema drepturilor doctoranzilor (inclusiv asigurarea medicală) și a **costurilor de prelungire a tezei**, coroborate cu scurtarea perioadei de prelungire permise. Aceasta indică o precaritate a statutului juridic și financiar al doctoranzilor, cu impact direct asupra continuării studiilor.

"cele mai mari dificultăți sunt legate de costurile de prelungire a tezei și de scurtarea timpului de prelungire"

Tema 6: Restricții în utilizarea finanțărilor (PCD și rambursări pentru publicare)

Doi respondenți semnalează limitări în flexibilitatea utilizării fondurilor: imposibilitatea cumulării rambursării pentru publicare în reviste Q1/Q2 cu fonduri PCD, și dificultăți generale de acces la informație privind resursele disponibile instituțional. Aceasta sugerează că regulile financiare nu sunt adaptate la realitățile publicării academice actuale.

"nu se poate cumula rambursarea de 1000–2000 euro pt. publicarea în reviste Q1/Q2 cu bani din PCD"

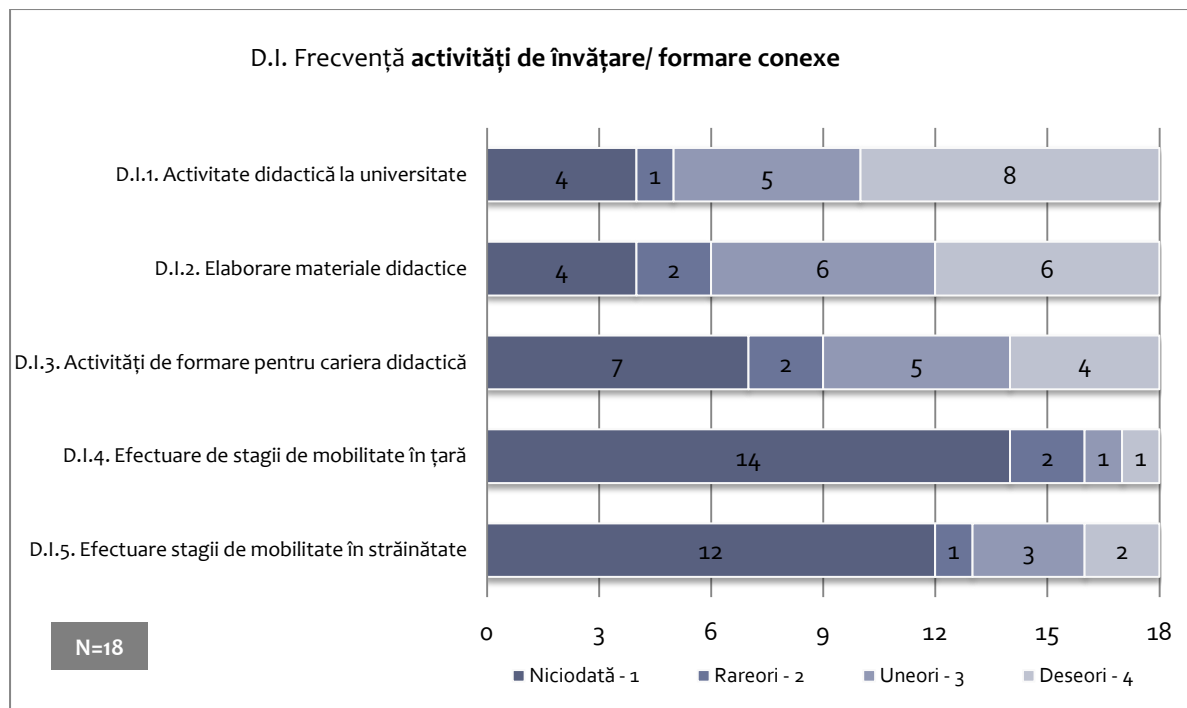
Tema 7: Colaboratori dezinteresați sau care întârzie

Menționat punctual, dar semnificativ: dezinteresul și amânările din partea colaboratorilor externi (furnizori, colegi implicați în studiu) ca factor de blocare a progresului — o dificultate relațională și de management al proiectului, parțial dincolo de controlul doctoranzilor.

D. Activități conexe de învățare/ formare

Dintre activitățile conexe de învățare și formare, cea mai frecventă este susținerea de **activitate didactică în cadrul universității**, (media 2.94/4). Activitățile conexe de formare cu frecvența cea mai scăzută sunt stagiile în România (media 1.39/4).

	Statistici descriptive		
	Media - 2023	Media - 2024	Abaterea standard - 2024
Activitate didactică la UMFIH	2.57	2.94	1.211
Elaborare materiale didactice	2.37	2.78	1.166
Formare pentru cariera didactică	2.44	2.33	1.237
Efectuare de stagii de mobilitate în țară	1.37	1.39	0.85
Efectuare de stagii de mobilitate în străinătate	1.64	1.72	1.127
Răspunsuri valide N	45		



E. Formarea/ dobândirea de competențe de cercetare științifică

În opinia doctoranzilor, dintre competențele și abilitățile de cercetare științifică, cel mai ridicat nivel de acord întrunește **dobândirea de cunoștințe teoretice pentru desfășurarea unei**

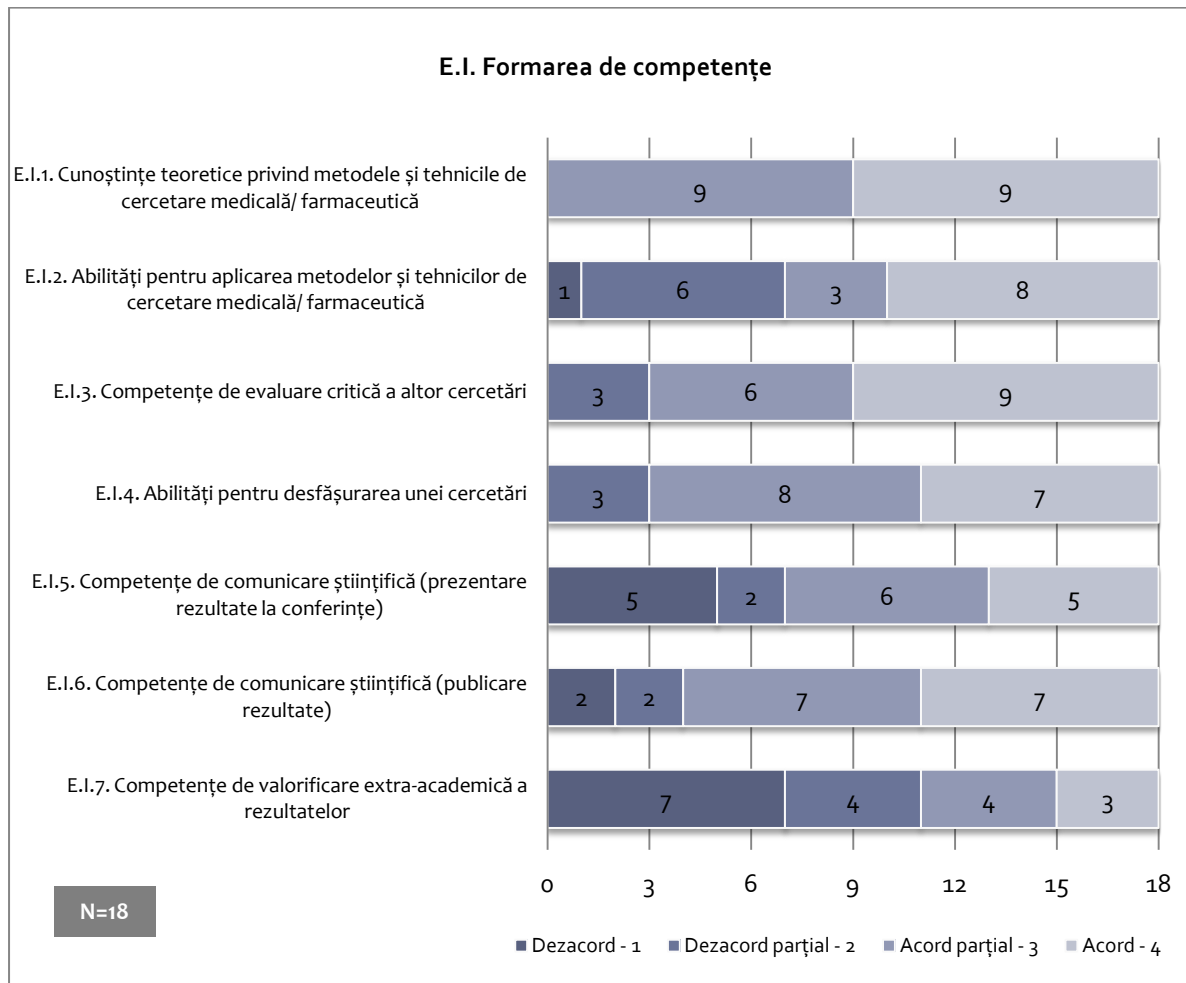


cercetări (media 3.50/4). Medii apropiate s-au înregistrat și pentru dobândirea de **competențe de evaluare critică** (media 3.33/4) și **abilități pentru desfășurarea unei cercetări** (media 3.22/4).

Pe de altă parte, doctoranzii participanți la sondaj consideră că **nu au dobândit competențe de valorificare extra-academică a rezultatelor** (media 2.17/4).

Statistici descriptive

	Media - 2023	Media 2024	Abaterea standard - 2024
Cunoștințe teoretice privind metodele și tehnicile de cercetare medicală/ farmaceutică	3.28	3.50	.514
Abilități pentru aplicarea metodelor și tehnicilor de cercetare medicală/ farmaceutică	3.15	3.00	1.029
Competențe de evaluare critică a altor cercetări	3.20	3.33	.767
Abilități pentru desfășurarea unei cercetări	3.13	3.22	.732
Competențe de comunicare științifică (prezentări manifestări)	2.84	2.61	1.195
Competențe de comunicare științifică (publicare rezultate)	2.88	3.05	0.998
Competențe de valorificare extra-academică a rezultatelor	1.75	2.17	1.150
Răspunsuri valide N	45		



Pentru îmbunătățirea calității formării în cercetarea medicală și farmaceutică, sugestiile doctoranzilor au fost prelucrate tematic după cum urmează:

Tema 1: Restructurarea curriculumului anului I

Respondenții solicită un an I mai coerent și mai relevant: reducerea modificărilor frecvente de program, eliminarea disciplinelor excesiv de specializate (ex. biotehnologii) în favoarea unor materii opționale, și consolidarea componentelor cu adevărat transversale — **etică în cercetare, metodologie, evaluarea calității revistelor științifice**. Se sugerează și introducerea unor cursuri de dezvoltare didactică pentru doctoranzii care predau.

"insistat mai mult pe aspecte de etică și metodologie de cercetare, pe selecția revistelor de încredere" "cursuri pe subiecte foarte țintite (ex. biotehnologii)... să fie mai degrabă materii opționale"

Tema 2: Formare practică în tehnici de cercetare — grupuri de învățare dedicate



Mai mulți respondenți solicită explicit crearea unor **grupuri sau ateliere tematice** pentru deprinderea tehnicilor de laborator (Western Blot, ELISA etc.) și, mai larg, organizarea de workshop-uri aplicate. Formarea pe **grupuri mici, organizate pe tematica tezei**, este văzută ca o modalitate eficientă de transfer de competențe — alternativă la dependența de un singur îndrumător.

"crearea unui grup la care se poate apela dacă un student doctorand dorește să învețe tehnica Western Blot, ELISA" "formare pe grupuri mai mici de doctoranzi în funcție de tema aleasă"

Tema 3: Infrastructură informațională și administrativă accesibilă

O sugestie concretă și recurentă: crearea unui **portal/librărie digitală centralizată** cu toate documentele, procedurile și fluxurile administrative relevante pentru doctoranzi (decontare taxe, achiziții, aplicare granturi, acces e-informare). Aceasta ar reduce dependența de comunicarea prin email și ar oferi autonomie informațională. Se adaugă și solicitarea unei comunicări mai respectuoase și mai clare din partea secretariatelor.

"o librărie sau portal cu toate documentele + procedurile necesare... care să poată fi consultate oricând" "comunicare mai bună și bazată pe respect între doamnele secretare și doctoranzi"

Tema 4: Flexibilizarea timpului și a condițiilor de finalizare

Respondenții reiau — din perspectiva sugestiei, nu doar a plângerii — necesitatea **prelungirii duratei doctoratului fără costuri prohibitive**, a flexibilizării programului pentru cei cu activitate profesională intensă (rezidenți, tineri specialiști), și a posibilității de a se dedica exclusiv cercetării. Un respondent semnalează explicit inechitatea taxei de prelungire între angajații UMF și doctoranzii externi.

"inacceptabil ca un angajat UMF să primească reducere pentru prelungire... în timp ce un doctorand neangajat la UMF trebuie să plătească integral" "flexibilizarea programului pentru a acomoda mai bine cerințele celor implicați în activități profesionale intense"

Tema 5: Selecție mai riguroasă și finanțare mai concentrată

O sugestie structurală: **admiterea unui număr mai mic de doctoranzi** anual, astfel încât resursele financiare disponibile (pentru experimente, publicare, materiale) să fie distribuite mai echitabil și mai eficient. Logica implicită: calitate în locul cantității, cu impact direct asupra viabilității proiectelor de cercetare.

"admiterea unui număr mai mic anual... va permite universității să ofere fonduri suficiente pentru realizarea și publicarea experimentelor"

Tema 6: Echipe interdisciplinare și suport logistic consolidat

Se sugerează constituirea unor **echipe de lucru interdisciplinare** și asigurarea unui suport logistic mai consistent — o propunere care adresează indirect atât izolarea doctoranzilor, cât și lipsa infrastructurii de cercetare identificată în Setul 2.



"constituirea unor echipe de lucru interdisciplinare, organizarea de workshop-uri aplicate și asigurarea unui suport logistic mai consistent"

Tema 7: Autonomia în învățare

Un singur răspuns, dar semnificativ din perspectiva calității formării: un doctorand descrie experiența sa ca **preponderent autodidactă**, cu impact minim al cadrului universitar. Deși formulat ca observație retrospectivă, nu ca sugestie explicită, acesta reprezintă un indicator negativ al valorii adăugate instituționale percepute.

"abilitățile dobândite în perioada de doctorat au fost preponderent rezultatul unui proces autodidact, cadrul universitar având un impact minim"

4. ANALIZA RĂSPUNSURILOR CONDUCĂTORILOR

La fel ca în edițiile anterioare ale evaluării Școlii Doctorale, chestionarul destinat conducătorilor de doctorat a urmărit investigarea opiniilor acestora asupra **performanțelor doctoranzilor** și percepțiile lor asupra **relației între coordonator și doctorand**, aspecte urmărite în evoluție de la un an la altul. A treia secțiune a chestionarului a avut ca obiectiv identificarea perspectivei conducătorilor cu privire la **desfășurarea activității specifice de coordonare**. Întrebări nu îi vizează doar pe studenții din anul I, aflați în anul de pregătire avansată, ci se referă la programul doctoral în integralitatea lui. În această ediție a sondajului, au răspuns doar 22 de conducători de doctorat.

A. Performanțele doctoranzilor

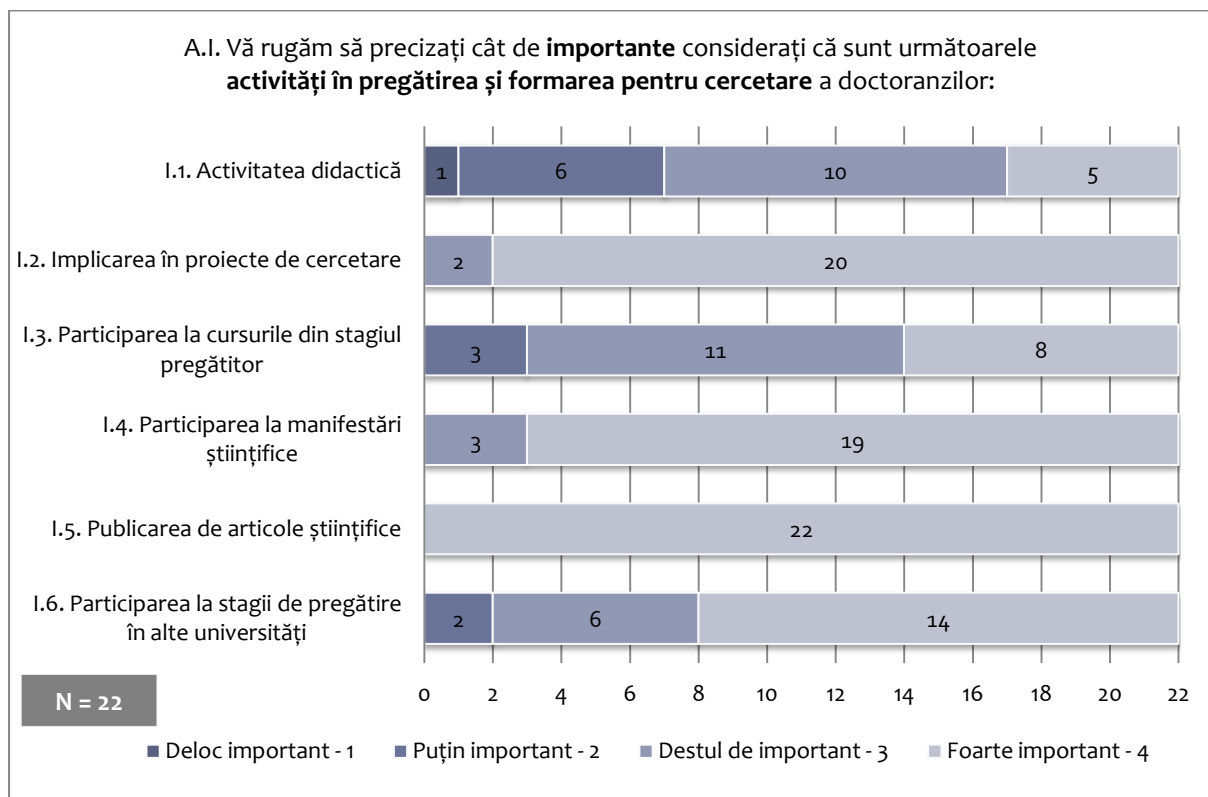
A.I. Importanța activităților specifice în formarea doctoranzilor

Cu privire la importanța activităților specifice programului doctoral în formarea pentru cercetare a studenților, toți conducătorii atribuie o **importanță foarte ridicată publicării de articole științifice** (media 4/ 4). De asemenea, apropiate ca importanță, din perspectiva conducătorilor de doctorat, sunt **implicarea în proiecte de cercetare** (media 3.91/ 4) și **participarea la manifestări științifice** (media 3.86/ 4).

Statistici Descriptive						
	Media - 2020	Media - 2021	Media - 2022	Media - 2023	Media - 2024	Abatere standard - 2024
Activitatea didactică	3.05	3.27	3.09	3.06	2.86	.834
Implicarea în proiecte de cercetare	3.93	3.95	3.87	3.88	3.91	.294
Participarea la cursuri - stagiul pregătitor	3.21	3.32	3.47	3.56	3.23	.685
Participarea la manifestări științifice	3.89	3.82	3.87	3.84	3.86	.351

Publicarea de articole științifice	4.00	3.86	3.96	3.94	4	0
Participarea la stagii de pregătire în alte universități	3.45	3.55	3.58	3.56	3.55	.671
Răspunsuri valide N	56	22	45	32	22	

Similar ultimelor patru ediții anterioare ale evaluării, conducătorii consideră că **activitatea didactică** în care sunt angrenați doctoranzii este mai puțin importantă, lucru care reiese și din compararea mediilor calculate pe fiecare dintre cele șase activități (cea mai scăzută medie – 2.86/4).

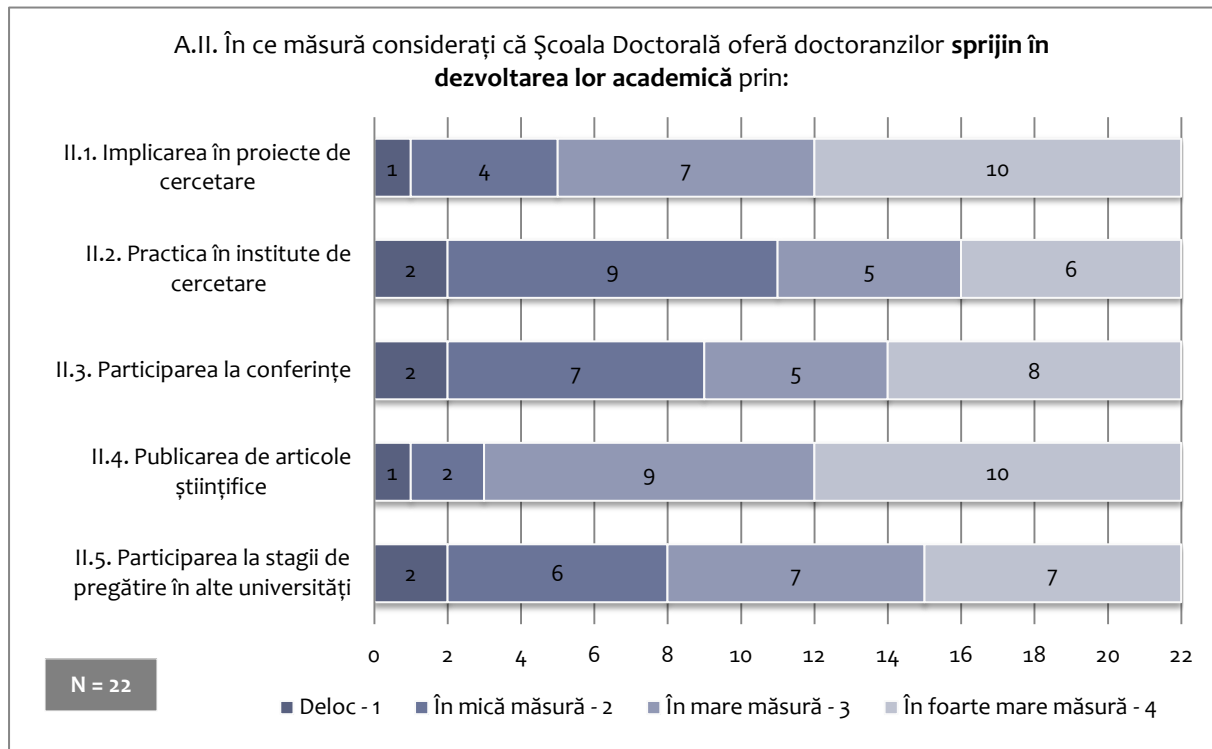


A.II. Sprijinul oferit studenților de către Școala Doctorală

În ceea ce privește sprijinul de care beneficiază studenții doctoranzi din partea Școlii Doctorale, conducătorii apreciază că **publicarea de articole științifice** este activitatea pentru care Școala Doctorală oferă cel mai mult suport (media 3.27/4). Pe de altă parte, în opinia conducătorilor, Școala Doctorală oferă mai puțin ajutor doctoranzilor pentru a desfășura practică în institute de cercetare medicală (cea mai scăzută medie, 2.68), similar cu răspunsurile conducătorilor din edițiile anterioare.

Statistici Descriptive

	Media - 2020	Media - 2021	Media - 2022	Media - 2023	Media - 2024	Abatere standard -2024
Implicarea în proiecte de cercetare	3.25	3.13	3.04	3.25	3.18	.907
Practică în institute de cercetare	2.83	2.81	2.69	2.81	2.68	.995
Participarea la conferințe	3.03	3.09	2.80	3.03	2.86	1.037
Publicarea de articole științifice	3.07	3.22	3.02	3.25	3.27	.827
Participarea la stagii de pregătire la alte universități	2.66	2.90	2.71	2.94	2.86	.990
Răspunsuri valide N	56	22	45	32	22	

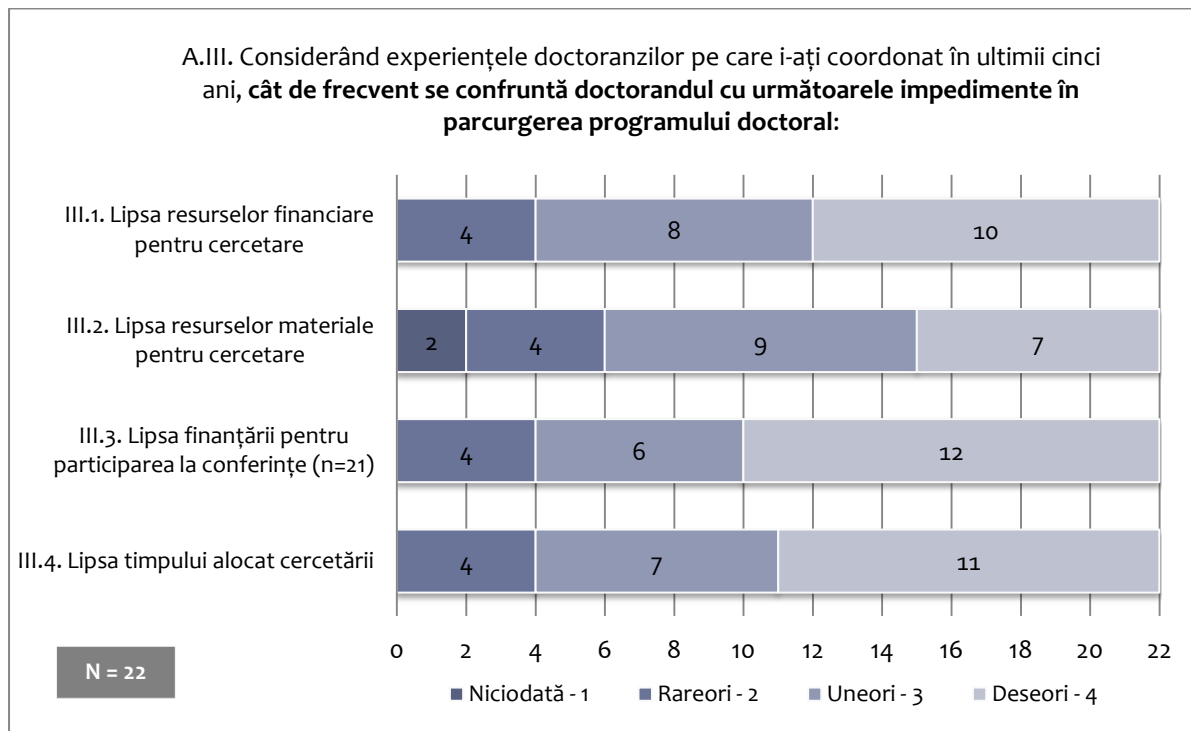


A.III. Impedimente în parcurgerea programului doctoral

Cu privire la impedimentele întâmpinate de doctoranzi în experiența lor de pregătire, jumătate dintre îndrumători au menționat că **doctoranzii au cel mai adesea dificultăți în privința finanțării participării la conferințe** (media cea mai ridicată – 3.36/4). O problemă relativ mai puțin frecvent întâmpinată de doctoranzi este **lipsa resurselor materiale pentru cercetare** (medie 2.95/4), în opinia coordonatorilor de doctorat ai Școlii Doctorale UMFH.

Statistici Descriptive

	Media – 2020	Media - 2021	Media - 2022	Media - 2023	Media - 2024	Abatere standard - 2021
Lipsa resurselor pentru cercetare	3.44	3.27	3.51	3.09	3.27	.767
Lipsa resurselor materiale pentru cercetare	3.05	3.27	3.07	2.97	2.95	.950
Lipsa finanțării participărilor la conferințe	3.39	3.19	3.16	3.09	3.36	.790
Lipsa timpului alocat cercetării	3.23	3.36	3.36	3.25	3.32	.780
Răspunsuri valide N	56	22	45	32	22	

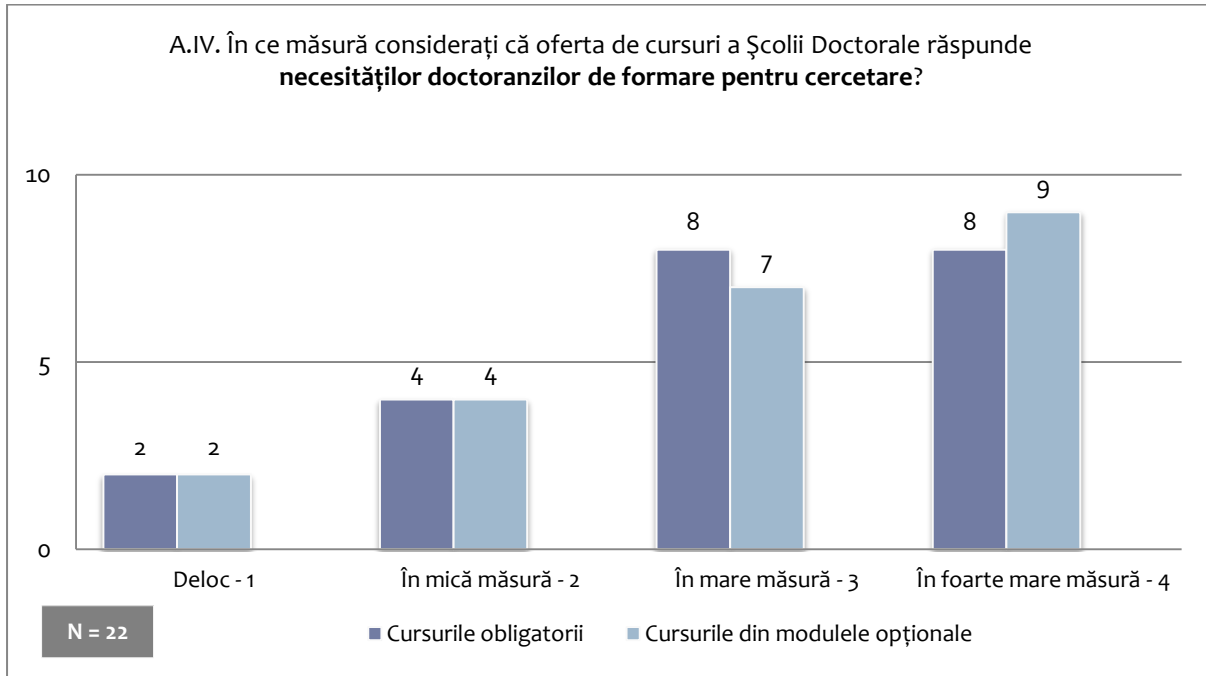


A.IV. Oferta de cursuri – nevoi de formare pentru cercetare

Din perspectiva conducătorilor de doctorat, atât cursurile obligatorii, cât și cele opționale au un caracter formativ pentru cercetare, diferența între ele fiind mică (media 3, respectiv 3.05), Față de edițiile din anii anteriori, îndrumătorii au considerat că opționalele răspund puțin mai bine nevoilor de formare.

Statistici descriptive

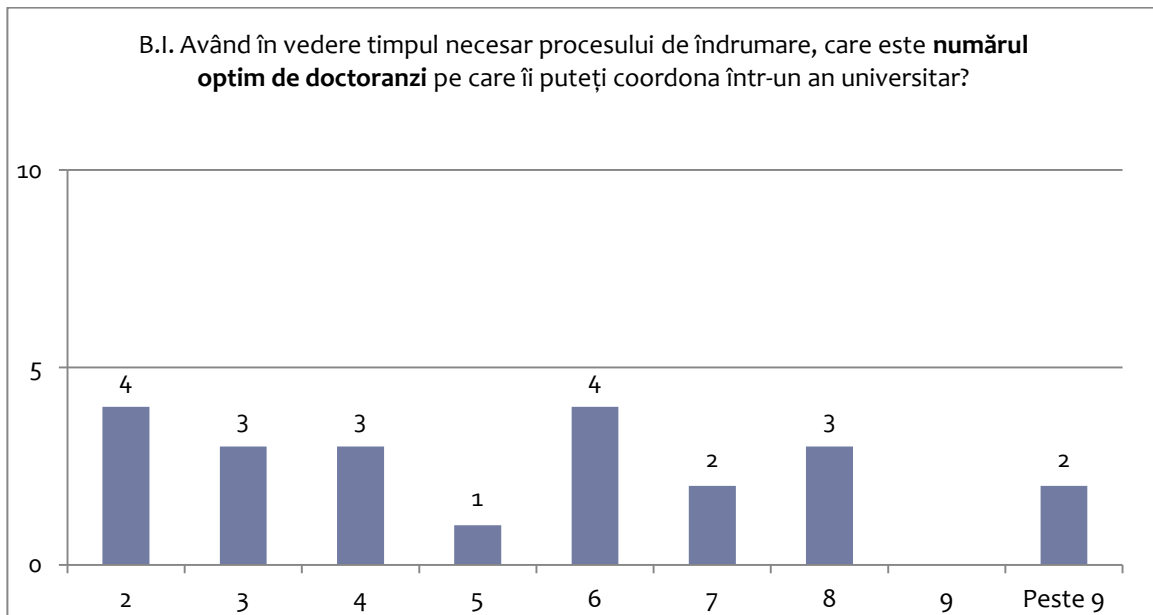
	Media - 2020	Media - 2021	Media - 2022	Media - 2023	Media - 2024	Abaterea standard - 2024
Necesități formare - Cursuri obligatorii	3.04	3.18	3.29	3.13	3	.976
Necesități formare - Cursuri module opționale	3.09	3.13	3.13	2.97	3.05	.999
Răspunsuri valide N	56	22	45	32	22	



B. Relația conducător – doctorand

B.I. Numărul optim de doctoranzi sub îndrumare

În medie, conducătorii de doctorat consideră că **numărul optim de doctoranzi** pe care îi **pot coordona** este de **2.57**, în scădere semnificativă față de edițiile din anii trecuți.



Statistici descriptive

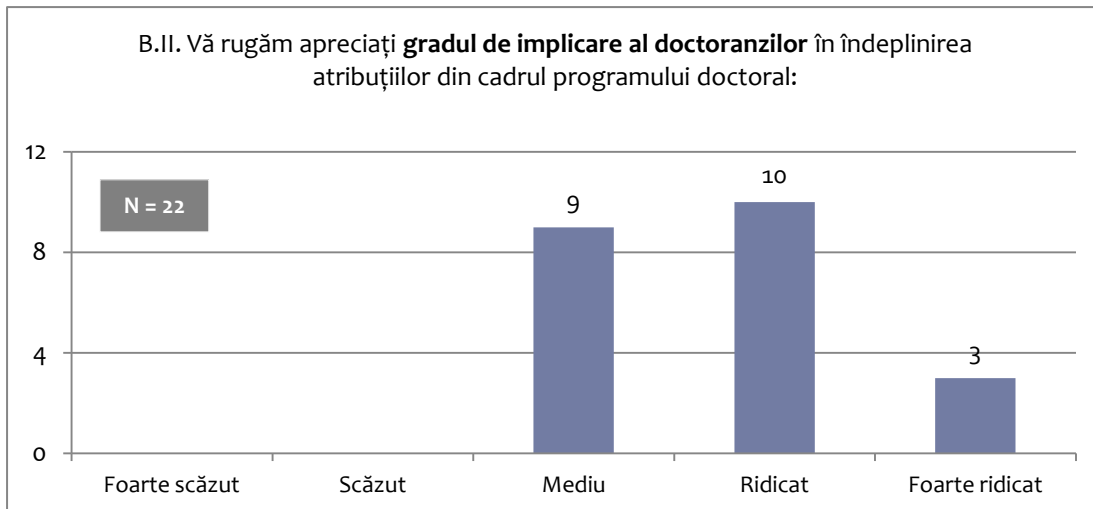
	Media - 2020	Media - 2021	Media - 2022	Media - 2023	Media - 2024	Abaterea standard - 2024
Număr optim de doctoranzi sub îndrumare	5.53	6	5.58	5.62	2.57	2.41
Răspunsuri valide N	56	22	45	32	22	

B.II. Implicarea doctoranzilor

Privind **implicarea doctoranzilor în activitățile specifice** programului de doctorat, 13 din 22 de conducători care au participat la evaluare consideră că doctoranzii prezintă un nivel ridicat și foarte ridicat de implicare în activitatea specifică, media fiind de **3.73/5**, cea mai scăzută medie din ultimele 5 ediții ale evaluării.

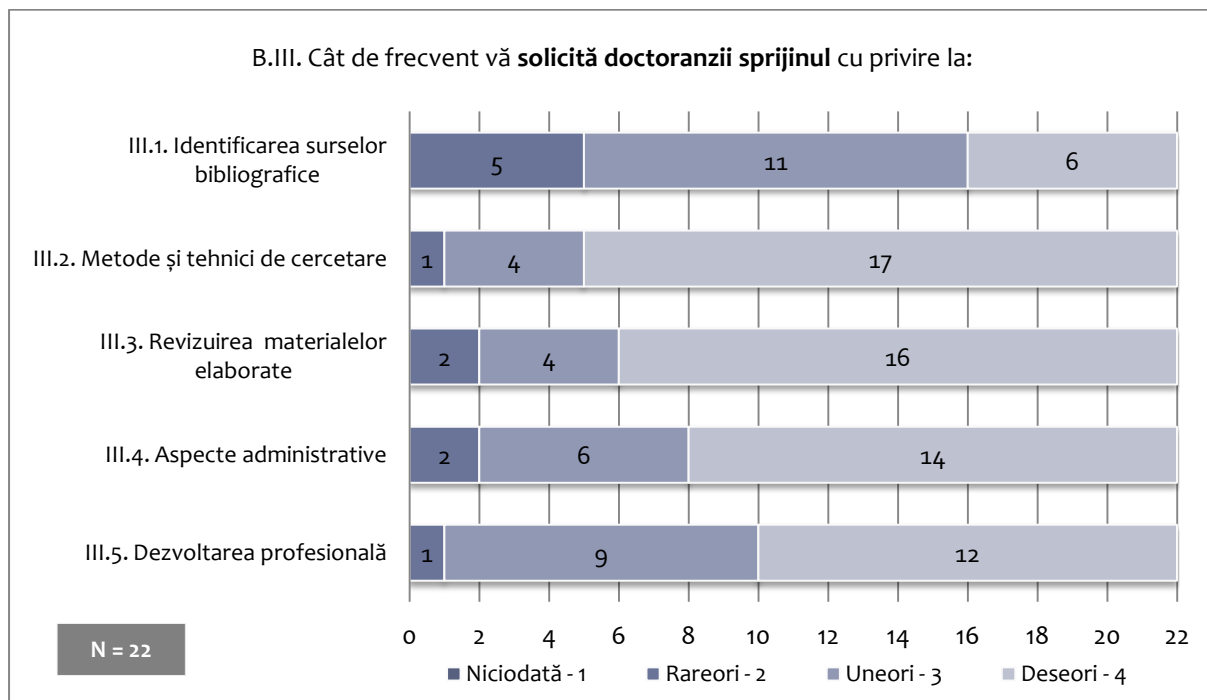
Statistici descriptive

	Media - 2020	Media - 2021	Media - 2022	Media - 2023	Media - 2024	Abaterea standard - 2024
Gradul de implicare al doctoranzilor în activitățile specifice	3.7455	3.86	3.96	4.03	3.73	.7
Răspunsuri valide N	56	22	45	32	22	



B.III. Frecvența sprijinului acordat doctoranzilor

În opinia conducătorilor, doctoranzii le solicită sprijinul cel mai adesea referitor la metodele și tehnicile de cercetare, aproape la fel de frecvente fiind și solicitările cu privire la revizuirea materialelor elaborate. Mai puțin frecvente sunt întrebările doctoranzilor cu privire la identificarea resurselor bibliografice (cea mai scăzută medie, 3,05/4).





Statistici descriptive

	Media - 2020	Media - 2021	Media - 2022	Media - 2023	Media - 2024	Abaterea standard - 2024
Identificarea surselor bibliografice	3.27	3.40	3.22	3.28	3.05	.722
Metode și tehnici de cercetare	3.76	3.77	3.58	3.81	3.73	.55
Revizuirea materialelor elaborate	3.72	3.86	3.71	3.66	3.64	.658
Aspecte administrative	3.27	3.54	3.49	3.41	3.55	.671
Dezvoltarea profesională	3.29	3.22	3.33	3.38	3.5	.598
Răspunsuri valide N	56	22	45	32	22	

B.IV. Sugestii și recomandări ale conducătorilor de doctorat

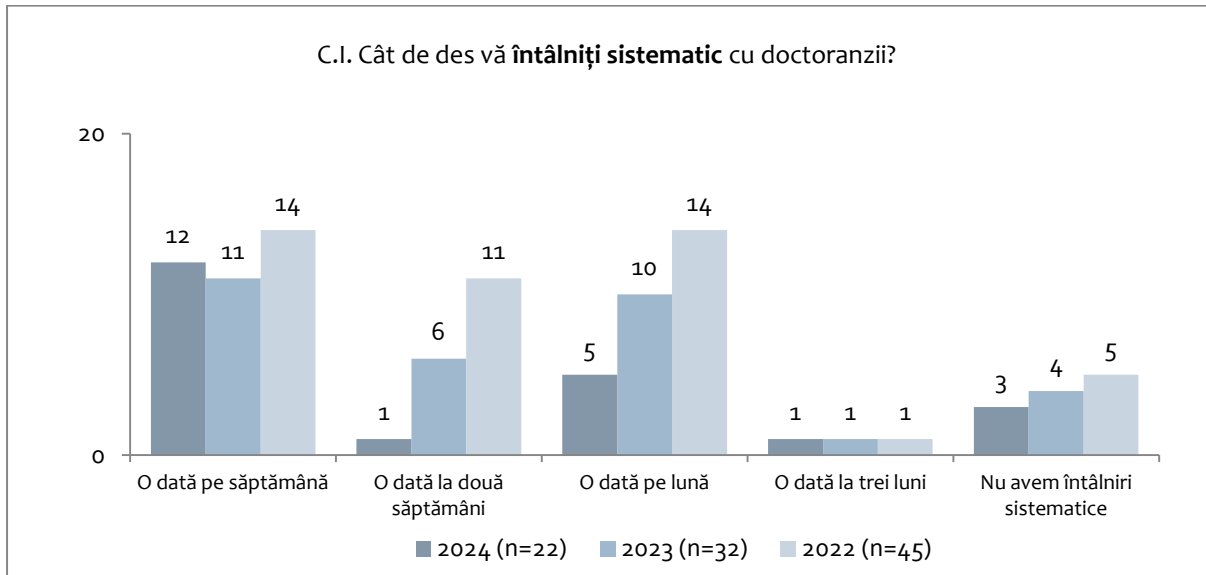
Conducătorii de doctorat au formulat următoarele recomandări pentru organizarea activității Școlii Doctorale:

- oferire de direcții de cercetare și formarea de echipe de cercetare la nivelul UMFIH
- introducerea unui stagiu de cercetare de 6 luni în curriculumul Școlii doctorale în care doctoranzii să nu fie implicați și în alte tipuri de activități
- introducerea în planul de învățământ a activităților de diseminare a rezultatelor cercetării prin participarea la manifestări științifice internaționale și alocarea de credite pentru aceste activități;
- utilizarea modului de lucru online pentru cursurile Școlii doctorale deoarece permit o participare mai numeroasă
- introducerea unor cursuri de metodologia cercetării mai adaptate la particularitățile demersului de cercetare medicală/ farmaceutică non-clinică (ex. cercetarea experimentală; in vivo, nu doar metodologia cercetării medicale clinice)
- introducerea de cursuri mai specializate pe teme majore ale proiectelor de cercetare doctorală
- introducerea de cursuri pentru dezvoltarea abilităților de elaborare a articolelor de tip review (scoping review, meta-analysis etc.).

C. Desfășurarea activității de coordonare

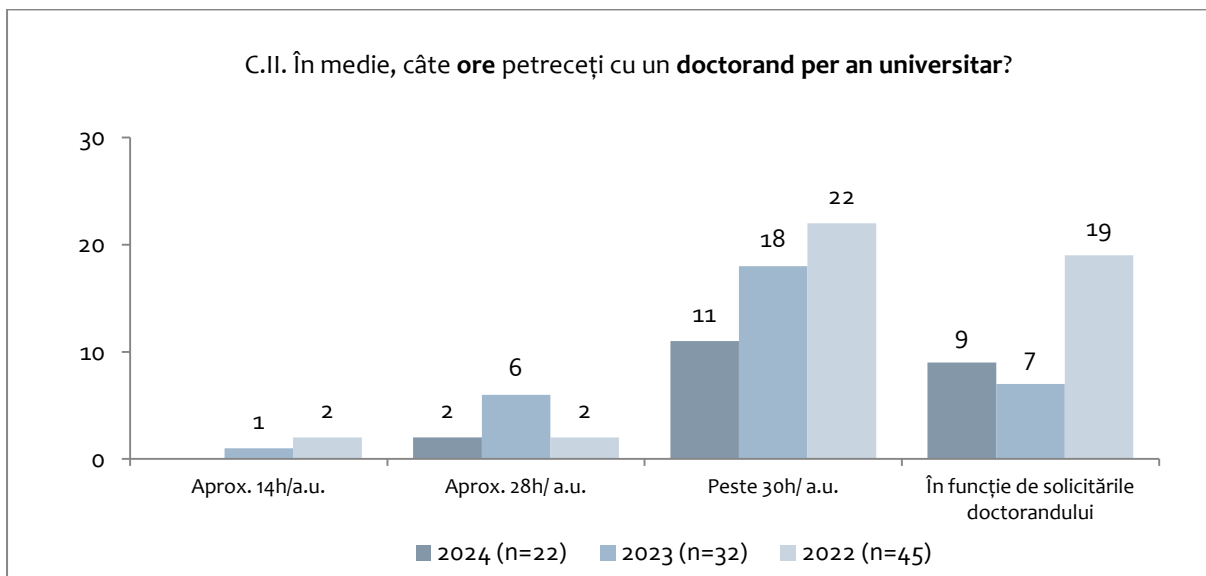
C.I. Frecvența întâlnirilor sistematice

În rândul conducătorilor Școlii Doctorale UMF „Iuliu Hațieganu” care au participat la procesul de evaluare, peste jumătate desfășoară întâlniri cu doctoranzii o dată pe săptămână.



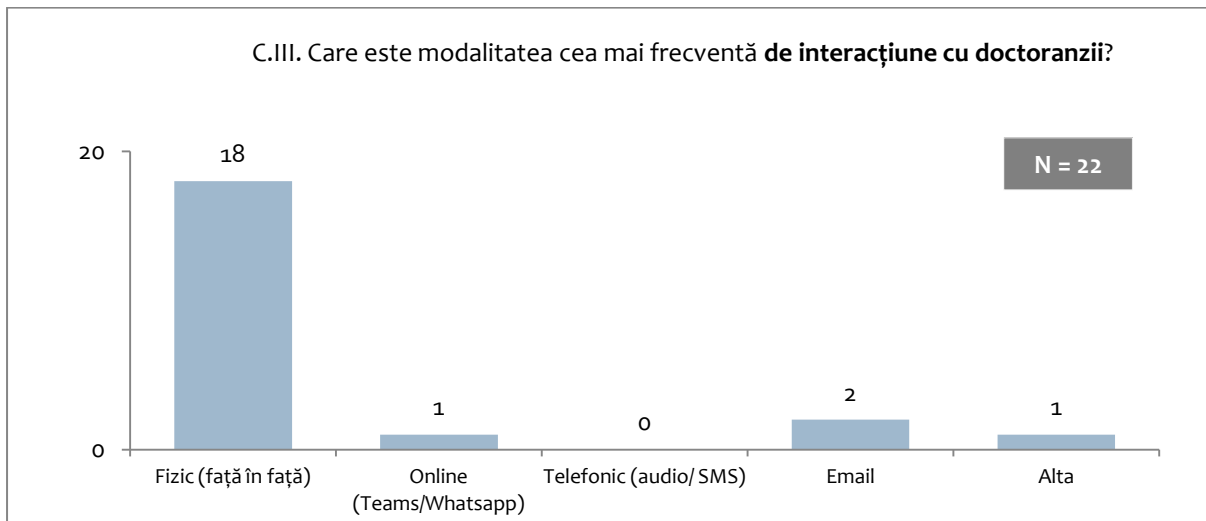
C.II. Ore de îndrumare pe an universitar

Jumătate din conducătorii de doctorat care au participat la evaluarea din acest an au menționat că alocă peste 30 de ore cu fiecare doctorand pe care îl îndrumă.



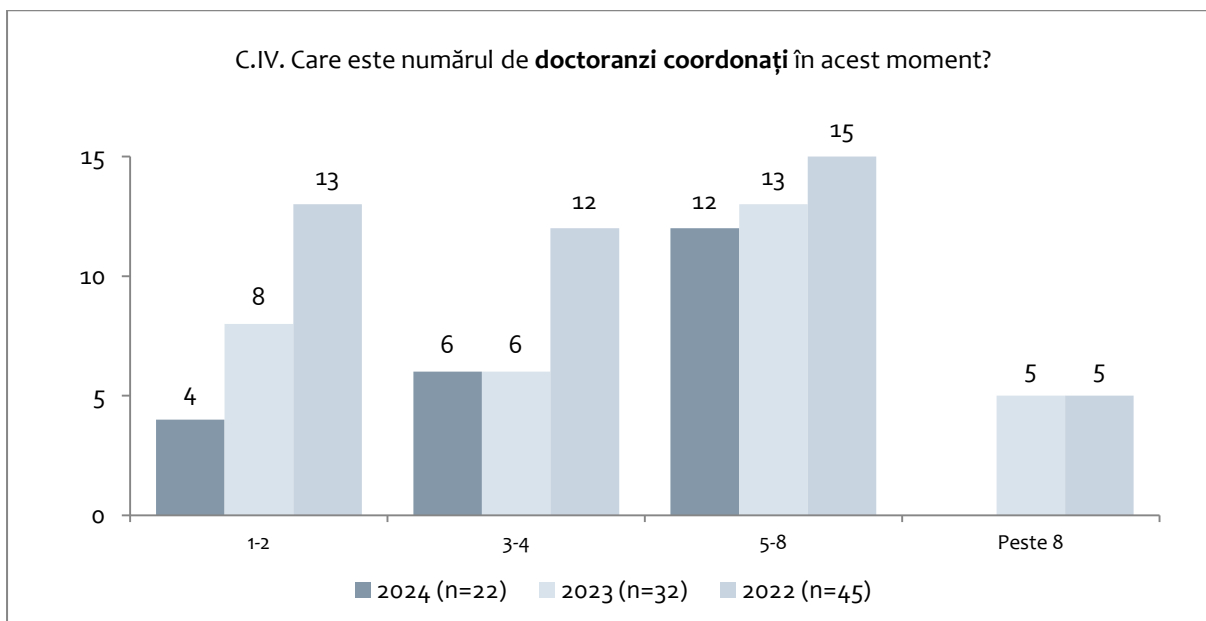
C.III. Mediul de interacțiune și comunicare cu doctoranzii

Conform conducătorilor de doctorat, cel mai adesea îndrumarea doctoranzilor din Școala Doctorală UMFIIH se desfășoară prin **întâlniri față-în-față**.



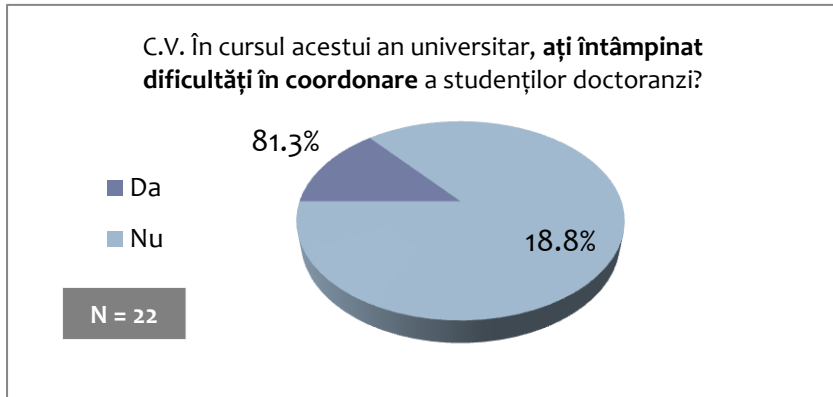
C.IV. Doctoranzi sub îndrumare la momentul actual

În cadrul evaluării din acest an, nu a existat niciun conducător de doctorat care să fi avut peste 8 doctoranzi sub îndrumare.



C.V. Dificultăți întâmpinate

În activitatea de coordonare a doctoranzilor, 19 dintre cei 22 de conducători participanți la evaluare au afirmat că nu au întâmpinat dificultăți.

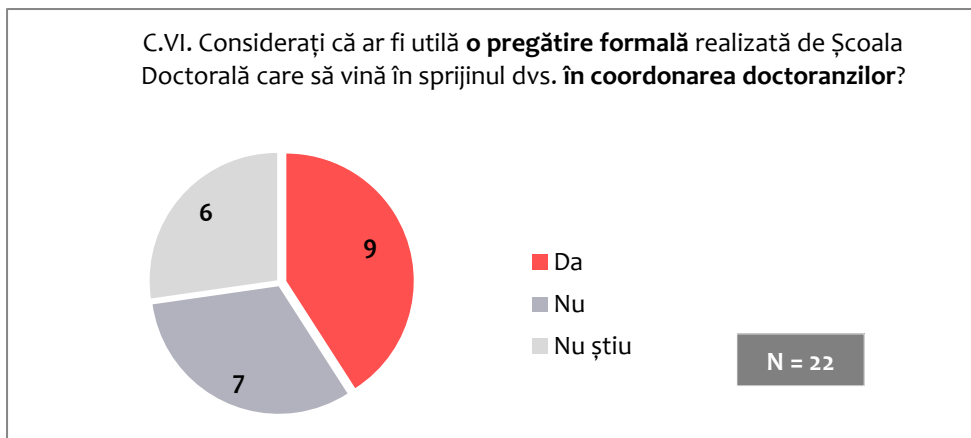


Conducătorii care au întâmpinat dificultăți menționează următoarele aspecte ca fiind dificile în desfășurarea activității lor:

- Implicarea insuficientă a unuia/unora dintre doctoranzi în activitățile de cercetare prevăzute în program.;
- Schimbări normative/legislative;
- Lipsa de comunicare.

C.VI. Pregătire formală pentru îndrumători

Dintre cei 22 de conducători care au răspuns la anchetă, 9 consideră că ar fi **utilă organizarea unor cursuri de pregătire** pentru îndrumătorii din Școala Doctorală.



Printre propunerile de cursuri de formare pentru îndrumători se numără:

- Obținerea de finanțare pentru cercetare;
- Managementul riscurilor de abandon al studiilor doctorale;
- Actualizări anuale privind organizarea studiilor doctorale;



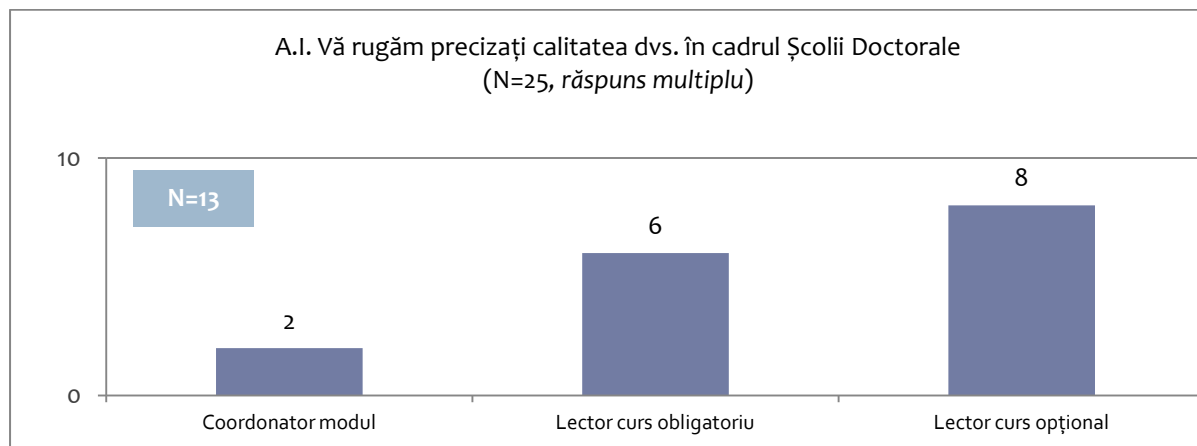
- Implicarea laboratoarelor în proiectele de cercetare și condițiile de acces la serviciile de cercetare;
- Managementul proiectelor de cercetare , colectare date, analiza date, pregătire manuscrise;
- Formalizarea normării activității de conducător;
- Coordonarea doctoranzilor (recurutare și selecție, motivare, feedback, resurse de finantare etc.).

5. ANALIZA RĂSPUNSURILOR TITULARILOR DE CURSURI

A. Desfășurarea activității organizată pe module

A.I. Statutul respondentului

Chestionarul destinat titularilor de cursuri a abordat patru aspecte generale: **performanța doctoranzilor, percepția lectorilor asupra organizării curriculare, eventuale** dificultățile întâmpinate în derularea activităților didactice, respectiv percepții asupra modului în care s-a desfășurat **activitatea didactică în mediul online**. Formularul de evaluare a fost completat de 13 titulari de cursuri.

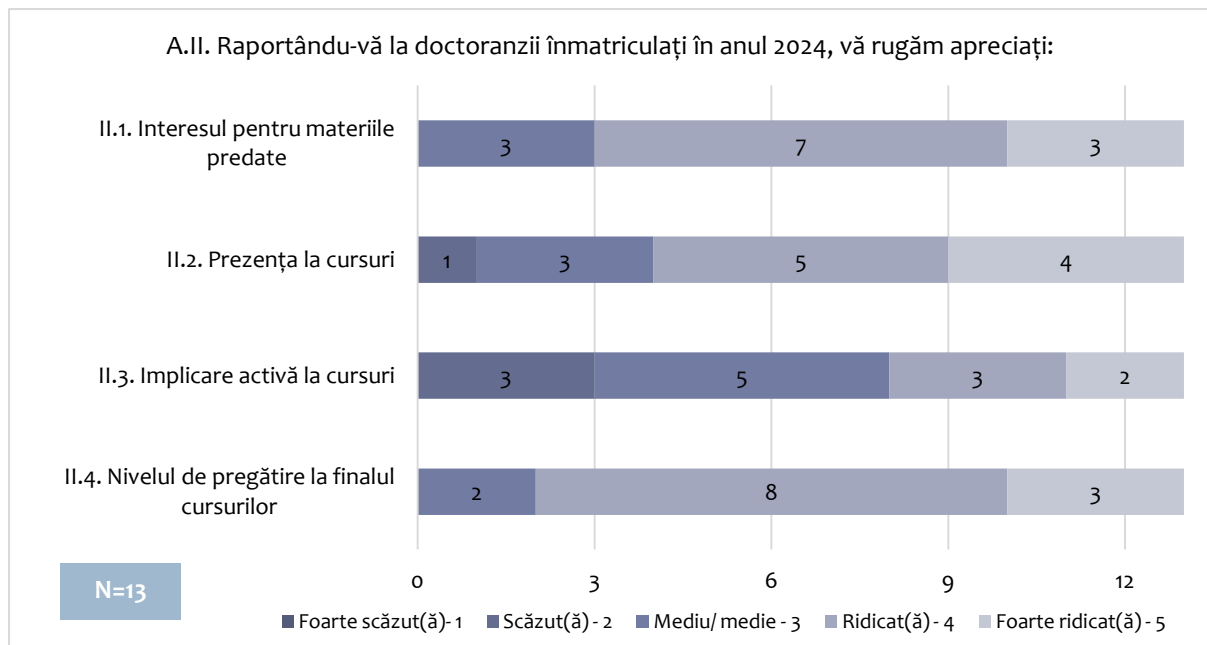


A.II. Aprecieri privind doctoranzii înmatriculați în 2024

Titularii de cursuri participanți la această evaluare au apreciat **nivelul de pregătire la finalul cursurilor** (medie 4.08). În schimb, **implicarea doctoranzilor nu este văzută la fel de bine**, acest item fiind și cel care a înregistrat cea mai scăzută medie (3.31/ 5) din bateria referitoare la percepțiile lectorilor asupra doctoranzilor înmatriculați în 2023. Comparativ cu evaluarea trecută, mediile sunt mai ridicate, cu excepția itemului referitor la nivelul de pregătire la finalul cursurilor.

Statistici descriptive

	Media - 2020	Media - 2021	Media - 2022	Media - 2023	Media - 2024	Abaterea standard - 2024
Interes pentru materiile predate	3.82	3.63	3.79	3.88	4	.707
Prezența la cursuri	3.71	3.72	3.84	3.92	3.92	.954
Implicarea activă la cursuri	3.59	3.04	3.32	3.40	3.31	1.032
Nivelul de pregătire la finalul cursurilor	3.85	3.68	3.84	3.80	4.08	.641
Răspunsuri valide N	34	22	19	25	13	

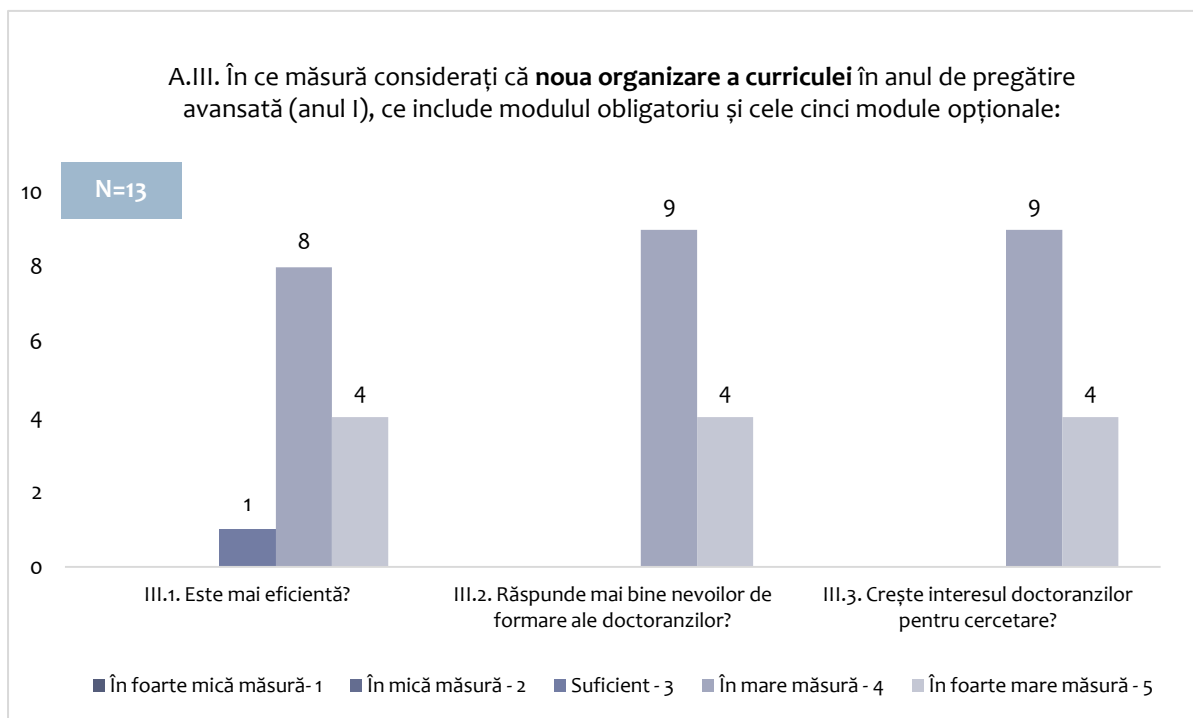


A.III. Aprecieri asupra noii organizări curriculare

În opinia titularilor de cursuri care au participat la evaluarea din acest an universitar, **organizarea curriculară actuală este mai eficientă** (media 4.23/ 5) față de cea anterioară. Titularii au considerat și că organizarea pe cursuri obligatorii și șase module opționale, din care doctoranzii pot alege și cursuri separat, **crește interesul pentru cercetare în mai mare măsură** (media 4.31/ 5) și răspunde mai bine la nevoile doctoranzilor.

Statistici descriptive

	Media - 2020	Media - 2021	Media - 2022	Media - 2023	Media - 2024	Abaterea standard - 2024
Este mai eficientă?	3,82	3,63	3,95	4,16	4,23	.599
Răspunde mai bine nevoilor de formare ale doctoranzilor?	3,97	3,77	4,05	4,08	4,31	.480
Crește interesul doctoranzilor pentru cursurile opționale alese?	4,03	3,86	4,21	4,16	4,31	.480
Răspunsuri valide N	34	22	19	25		



A. IV. și A.V. Avantaje și dezavantaje ale noii organizări curriculare

Din perspectiva titularilor de cursuri, organizarea curriculară curentă oferă mai multă structurare pe domeniile de cercetare ale doctoranzilor, crescând gradul de adecvare la temele lor de cercetare.

Avantaje

- În putine cuvinte - tocmai posibilitatea optiunii. Față de curricula de bază, este principalul câștig, întrucât îi permite studentului doctorand să își construiască (parțial) propria curiculă, adaptând-o la nevoile sale de formare și, sigur, la preferințele sale personale.
- O pregătire mai bună și o implicare mai activă a studentului doctorand



- Pe langa achiziția de cunoștințe și învățarea sistematizării timpului, impune rigoarea de organizare a studiilor doctorale, o precondiție pentru finalizarea cu succes a doctoratului.
- Doctoranzii au mai multe opțiuni în ceea ce privește formarea lor pentru cercetare.
- O mai mare implicare a doctoranzilor și cadrelor didactice
- raspunde nevoilor doctoranzilor cu teme din domeniul cercetării fundamentale - materiale dentare și testarea lor
- Oferirea bazei teoretice necesare desfășurării unei cercetări de calitate, de la cercetare, biostatistică, la etică și publicare, precum și posibilitatea orientării, prin cursurile optionale, spre domeniile de interes.
- Da acces la informații utile dar unii doctoranzi sunt interesați de credite nu de informație.
- Flexibilitate oferită de cursurile optionale. Studentul doctorand are posibilitatea să selecteze cursuri relevante pentru activitatea realizată în cadrul doctoratului.
- permite doctoranzilor să acumuleze informații în primul semestru pentru a se putea angaja activ ulterior în cursurile optionale- pot decide mai apropiat de interesele lor
- Posibilitatea de a accesa cursuri în funcție de domeniul de interes și de protocoalele de cercetare stabilite.
- Doctoranzii pot alege cursurile optionale de interes pentru domeniul lor de cercetare. În cadrul cursurilor, doctoranzilor li se oferă informații noi, permanent actualizate.

Dezavantaje

- Probabil că singurul dezavantaj este „încărcarea” planului de învățământ și, prin aceasta, „reproducerea” unei curricule care se apropie, ca densitate, de cea din studiile de licență.
- Doctoranzii au un program foarte încărcat.
- Programul din anul 1 nu lasă suficient timp dedicat pentru cercetarea personală.
- Număr mic de ore de curs/LP alocate cursurilor optionale. Prea multe teme abordate în cadrul unui curs optional ceea ce face ca numărul de ore alocate unei teme să fie relativ redus.
- Cursanții profită de faptul că sunt dispersați la diferitele module și uneori se scuza că nu au înțeles orarul și în final nu participă activ la curs...
- Evaluarea insuficientă a capacității doctoranzilor de aplicare a cunoștințelor.

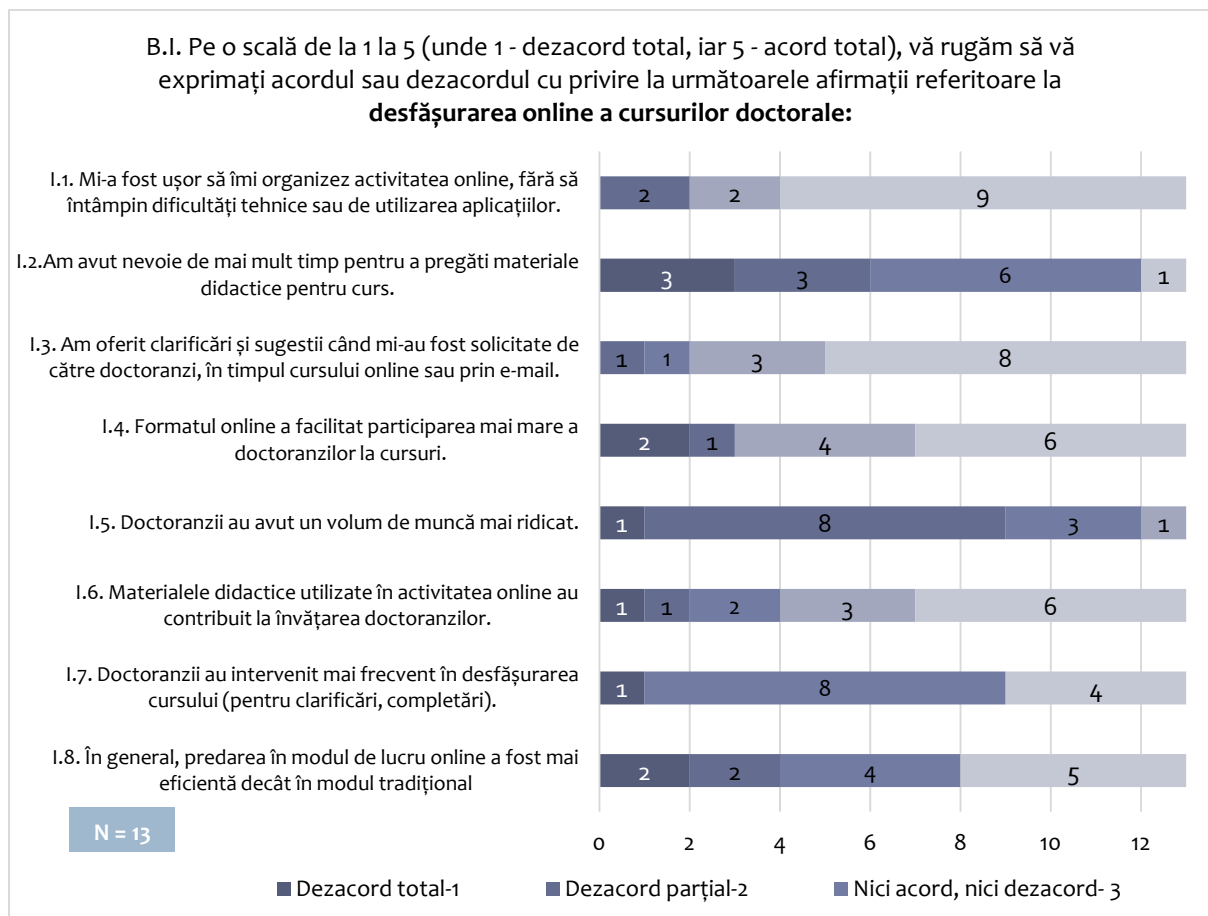
În fine, câțiva lectori respondenți au menționat că organizarea curriculară actuală nu prezintă dezavantaje.

A.VI.1 Dificultăți întâmpinate

Titularii de cursuri care au participat la procesul de evaluare au susținut că nu au întâmpinat nicio dificultate în desfășurarea activității didactice în cadrul Școlii Doctorale.

B. Desfășurarea activității online

Cei mai mulți dintre lectorii titulari de cursuri consideră că le-a fost facil să își **organizeze activitatea didactică în acest fel.**



Statistici descriptive

	Media - 2021	Media - 2022	Media - 2023	Media - 2024	Abaterea standard - 2024
Mi-a fost ușor să îmi organizez activitatea online, fără să întâmpin dificultăți tehnice sau de utilizare a aplicațiilor.	4.59	4.74	4.70	4.38	1.121



Am avut nevoie de mai mult timp pentru a pregăti materiale didactice pentru curs.	2.86	2.89	2.39	2.46	1.127
Am oferit clarificări și sugestii când mi-au fost solicitate de către studenți, în timpul cursului online sau prin e-mail.	4.31	4.47	4.70	4.38	.961
Formatul online a facilitat participarea mai crescută a doctoranzilor.	3.77	3.89	3.96	3.85	1.519
Doctoranzii au avut un volum de muncă mai ridicat.	2.66	2.58	2.65	2.31	.751
Materialele didactice utilizate în activitatea online au contribuit la învățarea studenților.	4.09	3.95	4.26	3.92	1.32
Studenții au intervenit mai frecvent în desfășurarea cursului.	3.04	3.26	3.65	3.46	1.198
În general, predarea în modul de lucru online a fost mai eficientă decât în modul tradițional.	2.90	3.26	3.52	3.31	1.548
Răspunsuri valide N	22	19	25	13	

6. LIMITELE EVALUĂRII

Această ediție a evaluării a înregistrat cea mai scăzută participare la anchetă, la nivelul tuturor celor patru categorii de respondenți. Numărul redus de respondenți face ca rezultatele să nu fie generalizabile. Totuși, acestea sunt ilustrative pentru fiecare dintre cele patru dimensiuni avute în vedere (calitatea cursurilor în anul de pregătire avansată; parcursul doctoral; îndrumarea din perspectiva conducătorilor, respectiv desfășurarea cursurilor în opinia lectorilor). Rezultatele reprezintă o sursă importantă de feedback asupra desfășurării activității în fiecare an universitar, constituind un potențial fundament pentru identificarea măsurilor potrivite care să conducă la creșterea calității activității de formare pentru cercetare în cadrul Școlii Doctorale.