



MINISTERUL EDUCAȚIEI ȘI CERCETĂRII

uefiscoti

Unitatea Executivă pentru
Finanțarea Învățământului Superior,
a Cercetării, Dezvoltării și Inovării

PLANUL NAȚIONAL DE CERCETARE, DEZVOLTARE ȘI INOVARE PENTRU PERIOADA 2022-2027, PNCDI IV

Programul Parteneriate pentru inovare

Subprogramul Parteneriate pentru competitivitate

BURSA DE NEVOI "DE LA IDEE LA PIAȚĂ"

Pachet de informații 2025

CUPRINS

1. Scop	3
2. Obiective specifice.....	3
3. Descrierea programului și condiții de participare.....	3
3.2. Condiții de participare	4
4. Durata	5
5. Buget.....	5
6. Criterii de eligibilitate.....	5
7. Etică	6
8. Egalitatea de șanse	6
9. Cheltuieli eligibile	6
10. Procedura de depunere, evaluare și selecție a propunerilor de proiecte - Etapa 1.....	7
10.5 Contestații	10
10.6 Rezultatele Etapei 1	10
10.7 Negocierea bugetului și semnarea contractelor de finanțare	10
11. Procesul de evaluare și selecție de Etapă 2.....	10
12. Procesul de evaluare și selecție de Etapă 3.....	12
13. Principale obligații ale părților	13
14. Eșecul în cercetare	14
15. Calendarul competiției.....	15
16. Declarații.....	15
Anexa 1 - Cererea de finanțare	16
Anexa 2 - Fișa de evaluare (criterii generale).....	20
Anexa 3.1 - Declarație privind organizația de cercetare	21
Anexa 3.2 - Declarație privind eligibilitatea	22
Anexa 3.3 - Declarație nefinanțare	23
Anexa 3.4 - Declarație pe propria răspundere instituția gazdă	24
Anexa 3.5 - Declarație de consimțământ	25
Anexa 4 - Formular privind implicarea întreprinderilor și cofinanțarea privată.....	26
Anexa 4.1 - Acord privind cofinanțarea privată	27
Anexa 4.2 - Acord privind exploatarea drepturilor de proprietate intelectuală	28
Anexa 5 – Model de raport de progres.....	29

BURSA DE NEVOI "DE LA IDEE LA PIAȚĂ"

Identificator: PN-IV-INO-NLP-2025-1

1. Scop

Rezolvarea problemelor și provocărilor identificate în zona publică, prin competiții specifice/dedicate cu scopul de a stimula cercetătorii, organizațiile de cercetare și beneficiarii privați să găsească și să dezvolte soluții inovative și durabile.

2. Obiective specifice

- Dezvoltarea de soluții inovative la nevoi și provocări identificate *top down / bottom up*, de la idee la piață;
- Consolidarea de echipe interdisciplinare capabile să propună și să dezvolte produse inovative care să răspundă provocării identificate;
- Dezvoltarea capacității echipelor de cercetare de a propune și susține un proces structurat și etapizat de dezvoltare a unui produs, de la idee la piață;
- Creșterea gradului de cooperare în domeniul cercetării și inovării între mediul public, mediul de cercetare, dezvoltare și inovare și mediul privat;
- Dezvoltarea culturii antreprenoriale în organizațiile care fac cercetare.

3. Descrierea programului și condiții de participare

Competiția constă într-un proces de finanțare etapizat, de la idee la transferul în piață, de la nivelul de maturitate tehnologică TRL 1 (idee) la nivelul de maturitate tehnologică TRL 8 (implementare pre-comercială)¹, în 3 etape, pentru rezolvarea de nevoi tehnologice sau societale. Fiecare etapă are rolul de a filtra soluțiile propuse în funcție de gradul de inovare, nivelul de maturitate tehnologică, stadiul de dezvoltare, riscul de implementare și apropierea de piață. Pentru fiecare nevoie identificată se va trece, de regulă, prin cele 3 etape, dar nu este exclusă finanțarea în 2 etape, cu condiția ca intrarea în proces să se facă la un TRL superior.

3.1. Etape:

1. Selectarea ideilor care pot rezolva provocarea identificată și finanțarea lor inițială cu scopul de a ajunge în faza de concept funcțional (nivel de maturitate tehnologică TRL 4). În Etapa 1 se vor selecta și finanța până la 10 proiecte. Pot participa echipe din organizații de cercetare publice și private.
2. Selectarea și finanțarea inițiativelor care au potențialul de a ajunge la stadiul de produs minim viabil (nivel de maturitate tehnologică TRL 7). În Etapa 2 vor fi selectate până la 5 proiecte, cu o finanțare publică de până la 10 ori finanțarea primită în Etapa 1. În această Etapă proiectele pot beneficia de cofinanțare privată², prin implicarea întreprinderilor dispuse să deschidă procesele interne de inovare pentru a permite fluxul de idei și crearea de noi tehnologii și produse.
3. Selectarea și finanțarea soluțiilor care au cea mai mare șansă de a ajunge în piață (nivel de maturitate tehnologică TRL 8). În Etapa 3 vor fi selectate și finanțate 1 sau 2 proiecte, cu o

¹ https://uefiscdi.gov.ro/resource-868770-definitii_trl.pdf

² Cofinanțarea privată se referă la finanțarea asigurată de actorii privați din resursele proprii pentru a sprijini dezvoltarea proiectelor.

finanțare de până la 10 ori finanțarea primită în Etapa 2. Totodată, în această Etapă proiectele pot beneficia de cofinanțare privată³, prin implicarea întreprinderilor dispuse să deschidă procesele interne de inovare. Etapa 3 are ca scop finalizarea tehnologiei sau produsului. Este de așteptat ca tehnologia sau produsul să ajungă în piață și să producă efecte economice.

3.2. Condiții de participare

- Propunerea de proiect poate fi depusă de o echipă având o gazdă instituțională. Instituția gazdă este o organizație de cercetare de drept public sau privat.
- Membrii unei echipe nu pot fi implicați în mai multe propuneri de proiect în cadrul aceluiași apel;
- Directorul de proiect:
 - o este doctor în științe cu expertiză relevantă în tematica proiectului;
 - o poate depune o singură propunere de proiect în calitate de director de proiect, în cadrul prezentei competiții.

3.3. Procedura de aplicare

Solicitantul (instituția gazdă) depune o singură propunere de proiect pentru care se va solicita finanțare etapizat, în funcție de evoluție și de realizarea obiectivelor, după cum urmează:

- Etapa 1: se prezintă, întreg proiectul și echipa, precum și planul de evoluție a ideii până la nivelul de maturitate TRL 4 (concept funcțional) – se completează Anexa 1; în propunerea de proiect se nominalizează directorul de proiect și max. 4 persoane cheie. O persoană poate fi schimbată, pe parcursul etapei, doar în caz de forță majoră.
- Etapa 2 se adresează doar proiectelor finanțate în Etapa 1. Solicitantul prezintă un raport de progres în care va demonstra nivelul de maturitate tehnologică atins la finalul Etapei 1 (TRL 4). Solicitantul completează cererea de finanțare din Anexa 1, actualizând descrierea proiectului și a echipei⁴ (dacă este cazul), prezentând planul de dezvoltare de la concept funcțional la produs minim viabil (TRL 7).

Începând cu această Etapă, proiectele pot beneficia de cofinanțare privată, prin implicarea întreprinderilor dispuse să deschidă procesele interne de inovare. Se completează Anexa 4 - Formular privind implicarea întreprinderilor și cofinanțarea privată.

- Etapa 3 se adresează doar proiectelor finanțate în Etapa 2. Solicitantul prezintă un raport de progres în care va demonstra nivelul de maturitate tehnologică atins la finalul Etapei 2 (minim TRL 7), inclusiv modalitatea de implicarea a întreprinderilor (dacă este cazul). Solicitantul completează cererea de finanțare din Anexa 1, actualizând descrierea proiectului și a echipei⁴ (dacă este cazul), prezentând planul de dezvoltare de la produs minim viabil (TRL 7) la implementare pre-comercială (TRL 8), precum și implicarea întreprinderilor.
- Se completează/actualizează Anexa 4 - Formular privind implicarea întreprinderilor și cofinanțarea privată.

³ Cofinanțarea privată se referă la finanțarea asigurată de actorii privați din resursele proprii pentru a sprijini dezvoltarea proiectelor.

⁴ O persoană nominalizată poate fi schimbată, pe parcursul etapei, doar în caz de forță majoră.

4. Durata

Pentru Etapa 1, proiectele se vor derula pe o perioadă de max. 9 luni.

Pentru Etapa 2, proiectele se vor derula pe o perioadă de max.18 luni.

Pentru Etapa 3, proiectele se vor derula pe o perioadă de max.18 luni.

5. Buget

Pentru Etapa 1, finanțarea de la bugetul de stat acordată unui proiect este de max. 250.000 lei;

Pentru Etapa 2, finanțarea de la bugetul de stat acordată unui proiect este de max. 2.500.000 lei;

Pentru Etapa 3, finanțarea de la bugetul de stat acordată unui proiect este de max. 25.000.000 lei

Bugetul anual este determinat de alocările bugetare stabilite de ANC, în funcție de numărul propunerilor de proiecte acceptate la finanțare, la nivelul fiecărei etape de implementare.

Competiția este multianuală, cu derulare pe întreaga perioadă de implementare a Planului Național de Cercetare Dezvoltare și Inovare 2022-2027.

Notă: Pentru fiecare competiție, bugetul specific fiecărei Etape se stabilește prin textul apelului care lansează competiția.

6. Criterii de eligibilitate

- Instituțiile participante (organizațiile de cercetare):
 - o au personalitate juridică și își desfășoară activitatea în România;
 - o nu sunt declarate, conform legii, în stare de incapacitate de plată;
 - o nu au conturile blocate conform unei hotărâri judecătorești;
 - o și-au îndeplinit obligațiile de plată a impozitelor, taxelor și contribuțiilor de asigurări sociale către bugetele componente ale bugetului general consolidat (buget de stat, bugete speciale, bugete locale), în conformitate cu prevederile legale în vigoare;
 - o reprezentantul legal nu a fost condamnat în ultimii 3 ani, prin hotărâre definitivă a unei instanțe judecătorești, pentru o faptă care a adus atingere eticii profesionale sau pentru comiterea unei greșeli în materie profesională;
 - o nu sunt subiecți ai unui ordin de recuperare neexecutat în urma unei decizii anterioare a Comisiei Europene, a instanțelor naționale sau a autorității de concurență prin care un ajutor este declarat ilegal și incompatibil cu piața internă;
 - o nu au furnizat declarații inexacte cu privire la informațiile solicitate de către UEFISCDI în vederea selectării contractanților;
 - o nu au încălcat prevederile unui alt contract de finanțare încheiat anterior cu o autoritate contractantă;
- O organizație de cercetare poate găzdui o singură echipă și poate depune o singură propunere de proiect;
- Bugetul solicitat și durata de implementare respectă condițiile impuse prin prezentul pachet de informații;
- Cererea de finanțare respectă specificațiile tehnice de redactare și formatare;
- Pentru evitarea dublei finanțări, este interzisă depunerea de proiecte care au în vedere realizarea unor activități deja finanțate sau în curs de finanțare din alte proiecte.

Propunerile de proiecte ce nu respectă aceste criterii vor fi declarate neeligibile.

7. Etică

Directorul de proiect are obligația să se asigure că propunerea de proiect respectă normele prevăzute de Legea nr. 183/2024 privind statutul personalului de cercetare, dezvoltare și inovare, standardele de integritate în cercetare stabilite în Codul European de Conduită pentru Integritatea în Cercetare ALLEA⁵, precum și alte reglementări legislative de etică specifice domeniului de cercetare al proiectului. De asemenea, în situația în care domeniul proiectului necesită obținerea de avize și acreditări specifice, directorul de proiect se va asigura de obținerea acestora anterior depunerii cererii de finanțare. Este recomandat să se acorde atenție modului în care responsabilitatea digitală⁶ este integrată în modul de dezvoltare și implementare a proiectului. Utilizarea ajutorului extern, inclusiv a unor sisteme de inteligență artificială, în pregătirea unei propuneri nu îl vor absolve pe autor de asumarea responsabilităților privind respectarea proprietății intelectuale, a drepturilor de autor, a standardelor de integritate academică și a practicării unei bune conduite științifice și profesionale.

8. Egalitatea de șanse

Egalitatea de șanse și egalitatea de gen⁷ vor fi asigurate pentru toți participanții, atât la implementarea programului, cât și la nivel de proiect, în conformitate cu prevederile legale naționale și practicile europene.

În elaborarea și implementarea Cererii de finanțare/proiectului, responsabilii de proiecte trebuie să ia toate măsurile pentru promovarea egalității de șanse între femei și bărbați. În măsura în care este posibil, trebuie să existe un echilibru între femei și bărbați pentru toate posturile prevăzute în Cererea de finanțare/proiect.

Totodată, în măsura în care este posibil, pe parcursul implementării proiectului să fie prevăzute mecanisme prin care se încearcă recunoașterea tipurilor de prejudecăți de gen, a momentelor în care apar și a formelor pe care le iau și a modalităților de recunoaștere și prevenire. În plus, trebuie acordată atenție modului cum este integrată dimensiunea egalității de gen în conținutul cercetării și în toate procesele, mecanismele sau produsele rezultate prevăzute în cererea de finanțare.

9. Cheltuieli eligibile⁸

9.1. Cheltuieli directe:

- **Cheltuieli cu personalul⁹** pentru membrii echipei, angajați pe perioada derulării proiectului conform legislației în vigoare - aceste cheltuieli includ contribuțiile legale aferente salariilor și veniturilor asimilate acestora.

⁵ <https://allea.org/code-of-conduct/>

⁶ Responsabilitatea digitală se referă la un set de practici și deprinderi care ajută o organizație să utilizeze datele și tehnologiile digitale în moduri care sunt percepute ca fiind responsabile din punct de vedere social, economic și ecologic. Principiile responsabilității digitale pot fi consultate la <https://uefiscdi.gov.ro/resource-867748-Responsabilitate-digital-Manifest-extras.pdf%20>.

⁷ Raport referitor la promovarea egalității de gen în educația și carierele din domeniile științei, tehnologiei, ingineriei și matematicii, https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/A-9-2021-0163_RO.html#_section3

⁸ Categoriile de cheltuielile eligibile sunt prevăzute în HG nr. 134/2011 pentru aprobarea Normelor metodologice privind stabilirea categoriilor de cheltuieli pentru activități de cercetare-dezvoltare și de stimulare a inovării, finanțate de la bugetul de stat

⁹ Cheltuielile cu personalul se supun reglementărilor în vigoare privind limita maximă a veniturilor realizate de către o persoană pentru participarea la unul sau mai multe proiecte cf. Anexa 2 la HG nr. 1188/2022 din 29 septembrie 2022 privind aprobarea Planului național de cercetare, dezvoltare și inovare 2022-2027

- **Cheltuieli cu logistica:**
 - *cheltuieli de capital* (pentru organizațiile de cercetare de drept public sau privat, nefiind beneficiare de ajutor de stat, cheltuielile de capital se finanțează 100% din costurile instrumentelor și echipamentelor achiziționate în timpul derulării proiectului)
 - *cheltuieli privind stocurile* (materiale, consumabile și produse similare necesare derulării proiectului);
 - *cheltuieli cu servicii executate de terți.*

- **Cheltuieli de deplasare** aferente deplasărilor membrilor echipei de cercetare.

9.2. Cheltuieli indirecte

Cheltuielile de regie (indirecte) se calculează ca procent de max. 5% din cheltuielile directe.

Note:

- Nu sunt eligibile cheltuielile cu subcontractarea unor activități ale proiectului;
- Pentru implementarea proiectului, se pot face realocări între categoriile de buget: cheltuieli cu personalul, cheltuieli de logistică și cheltuieli de deplasare, în limita a 20% din bugetul total al fiecărei categorii de buget, cu notificare la Etapa de raportare și cu respectarea prevederilor contractului de finanțare încheiat cu Autoritatea Contractantă (nu implică încheierea unui act adițional la contractul de finanțare). În situația în care realocările necesare depășesc procentul de 20%, trebuie să existe o aprobare prealabilă a Autorității Contractante (contractul se modifică prin act adițional). Cheltuielile indirecte nu pot fi majorate.

10. Procedura de depunere, evaluare și selecție a propunerilor de proiecte - Etapa 1

10.1. Depunere

Depunerea propunerilor de proiecte se realizează în platforma informatică <https://uefiscdi-direct.ro>. Depunerea unei propuneri de proiect se face obligatoriu dintr-un cont creat de directorul de proiect (datele de identificare pentru crearea unui cont în platformă trebuie să fie cele ale directorului de proiect). Cererea de finanțare se scrie în limba română, conform **Anexei 1**. Aceasta se încarcă în platformă ca un fișier *.pdf* neprotejat (document generat dintr-un fișier de text în PDF).

10.2 Verificarea eligibilității

Propunerile de proiecte sunt verificate administrativ de către personalul UEFISCDI pentru a fi asigurată respectarea criteriilor de eligibilitate. Rezultatul este: ELIGIBIL / NEELIGIBIL.

Proiectele cu calificativul ELIGIBIL intră în procesul de evaluare. Lista cu propunerile de proiecte declarate eligibile va fi afișată pe site-ul UEFISCDI <https://uefiscdi.gov.ro>. Contestațiile referitoare la îndeplinirea criteriilor de eligibilitate se pot transmite prin email la adresa bursadenevoi@uefiscdi.ro, într-un interval de 3 zile lucrătoare de la data afișării rezultatelor.

Dacă, pe parcursul sau după finalizarea procesului de evaluare, se constată nerespectarea vreunui dintre criteriile de eligibilitate, propunerea de proiect va fi declarată neeligibilă și va fi exclusă din competiție.

10.3 Evaluare

Proiectele sunt evaluate de experți recunoscuți pe plan național și/ sau internațional. Experții evaluatori au experiență relevantă în domeniul proiectului din punct de vedere științific și/sau antreprenorial. Fiecare evaluator semnează Declarația de imparțialitate, confidențialitate și competență, anexă a contractului de colaborare. Evaluatorul se obligă ca, în orice moment, pe parcursul procesului de evaluare, dacă constată că una dintre aceste condiții nu este satisfăcută sau că se găsește în conflict de interese, să notifice UEFISCDI, în scris. În situația în care UEFISCDI constată sau este sesizată în legătură cu existența unui conflict de interese sau a unei abateri, aceasta va lua măsurile necesare înlocuirii evaluatorului în cauză.

Evaluările au caracter anonim, asigurându-se confidențialitatea experților evaluatori.

Evaluarea individuală

Fiecare propunere de proiect este evaluată, din punct de vedere al calității științifice/tehnice, în mod independent, online, de trei experți evaluatori. Aceștia completează Fișa de evaluare (*Raportul individual de evaluare*), acordând punctaje și identificând sub forma unor liste punctele tari și punctele slabe pentru fiecare criteriu de evaluare, conform Fișei de evaluare prezentată în **Anexa 2**.

După finalizarea tuturor evaluărilor individuale pentru un proiect, fiecare evaluator va avea acces la comentariile și punctajele celorlalți evaluatori. În situația în care consideră necesar, fiecare evaluator își poate ajusta comentariile și punctajul acordat inițial.

Stabilirea consensului

Fiecare propunere de proiect are desemnat un Raportor, selectat dintre cei trei care au participat la evaluarea individuală a proiectului. Rolul acestuia este de a întocmi *Raportul de consens*, în baza evaluărilor individuale și a discuțiilor purtate cu ceilalți doi evaluatori, online. Ceilalți doi evaluatori sunt invitați să-și exprime opinia asupra *Raportului de consens* (vot „sunt de acord” sau vot „nu sunt de acord”). Dacă *Raportul de consens* este validat în unanimitate (vot „sunt de acord”), se consideră că a fost atins consensul pentru proiectul respectiv. În situația în care consensul nu este atins, se organizează o întâlnire on-line între Raportor și ceilalți doi experți evaluatori pentru discuții și decizie finală. Dacă în urma acestei întâlniri nu se atinge consensul, se vor aloca suplimentar alți doi experți evaluatori. Aceștia completează Fișa de evaluare (*Raportul individual de evaluare*). Ulterior, Raportorul redactează un nou *Raport de consens*, luând în considerare toate evaluările individuale și discuțiile purtate. *Raportul de consens* este supus votului evaluatorilor, iar validarea lui se face în baza votului majoritar exprimat. Dacă nici după această etapă, consensul nu este atins, se reia procesul de evaluare pentru respectiva propunere de proiect.

Răspunsul directorului de proiect

a) Răspunsul scris al directorului de proiect

După întrunirea consensului, personalul UEFISCDI pune la dispoziția directorilor de proiecte, în conturile din platforma on-line de depunere a propunerilor de proiecte, *Raportul de consens*, cu invitația de a formula, în scris, un punct de vedere față de evaluare. Răspunsul directorului de proiect, limitat la 9.000 de caractere (inclusiv spațiile), va fi completat folosind formularul disponibil în platforma on-line de depunere a propunerilor de proiecte, într-un interval de 3 zile lucrătoare de la data solicitării inițiale de răspuns. Punctul de vedere al directorului de proiect va fi redactat în limba română și va consta strict

într-un răspuns la observațiile critice ale evaluatorilor, așa cum apar ele în *Raportul de consens*, fără a introduce elemente noi față de propunerea de proiect. Răspunsul scris al directorului de proiect nu este obligatoriu, iar absența acestuia nu influențează continuarea procesului de evaluare.

b) Interviu cu directorul de proiect

Pentru fiecare propunere de proiect, directorul de proiect este invitat să prezinte conținutul acesteia (scop, obiective, parteneriat, rezultate așteptate etc.) și să răspundă la întrebările punctuale ale evaluatorilor, în cadrul unei întâlniri organizată de UEFISCDI. Participarea la interviu este obligatorie și nu este condiționată de existența în platformă a răspunsului în scris al directorului de proiect. În situația în care directorul de proiect nu participă la interviu, procesul de evaluare în panel va ține cont doar de *Raportul de consens*.

Posibilele întrebări ce vor fi adresate directorului de proiect reprezintă eventuale clarificări necesare față de punctele slabe identificate în timpul procesului de evaluare.

Întâlnirea cu experții evaluatori va fi organizată ulterior intervalului alocat primirii în scris a răspunsului directorului de proiect. Interviuul va avea loc la o dată stabilită de comun acord între experții evaluatori și directorul de proiect. Interviuul poate avea loc dacă există confirmarea a cel puțin doi experți evaluatori. Interviuul are loc cu păstrarea anonimității experților evaluatori.

Raportul consolidat de consens (după Etapa Răspunsul directorului de proiect)

Ulterior finalizării Răspunsului directorului de proiect, experții evaluatori stabilesc punctajul final acordat propunerii de proiectul. Raportorul redactează *Raportul Consolidat de Consens*, ținând cont de discuțiile purtate și de cele agreate, cu evidențierea sub forma unor liste punctele tari și punctele slabe pentru fiecare criteriu de evaluare.

Evaluarea în panel

Fiecare proiect este alocat unui panel format din experți implicați în evaluarea propunerilor de proiecte. În cadrul ședinței de panel sunt analizate toate propunerile de proiecte cu scoruri mai mari sau egale cu 70 puncte, obținute în *Raportul Consolidat de Consens/Raportul de Consens*.

În pregătirea ședinței de panel, fiecare membru al panelului are acces la: propunerile de proiecte ce urmează a fi discutate, rapoartele de evaluare și Răspunsul directorului de proiect (scris și înregistrarea interviului, dacă există).

În cadrul ședinței de panel, pentru fiecare proiect discutat, Raportorul sau un alt membru al panelului (dacă raportorul nu poate fi prezent) prezintă rezultatele procesului de evaluare asociat respectivului proiect, sintetizate și prin *Raportul consolidat de consens*.

Dacă în urma discuțiilor din cadrul panelului se identifică neclarități ce nu pot fi rezolvate, directorul de proiect poate fi invitat să răspundă la întrebările punctuale ale panelului. Directorii proiectelor ce vor fi discutate în panel vor fi anunțați, în prealabil, de data organizării ședinței de panel.

În urma acestor discuții, membrii panelului, stabilesc punctajul final, în baza votului majoritar exprimat, acordat fiecărui proiect, prin întocmirea *Raportul final de evaluare*, precum și recomandarea de finanțare.

10.4 Publicarea rezultatelor evaluării

Lista propunerilor de proiecte cu punctajele obținute va fi publicată pe site-ul UEFISCDI, <https://uefiscdi.gov.ro>. Directorii de proiecte sunt informați de prezența *Raportului final de evaluare* în conturile din platforma de depunere, <https://uefiscdi-direct.ro>, prin transmiterea unei notificări, prin email, la adresa specificată în propunerea de proiect.

10.5 Contestații

După data publicării rezultatelor preliminare, Directorii de proiecte pot depune contestații în termen de 3 zile lucrătoare. Contestațiile se redactează în limba română și pot avea ca obiect exclusiv viciile de procedură pe care candidatul le consideră neconforme cu precizările din Pachetul de informații. Contestațiile nu pot avea ca obiect punctajele și comentariile evaluatorilor decât în cazurile în care comentariile contrazic evident cererea de finanțare și se indică astfel un posibil viciu de procedură. Contestațiile se transmit prin email la adresa bursadenevoi@uefiscdi.ro.

10.6 Rezultatele Etapei 1

- Lista propunerilor de proiecte cu punctajele obținute după rezolvarea contestațiilor se publică pe site-ul UEFISCDI;
- O propunere de proiect poate fi recomandată pentru finanțare dacă punctajul final obținut este de min. 80 puncte;
- Se recomandă la finanțare maxim 10 proiecte;
- În cazul în care există două sau mai multe propuneri de proiecte cu punctaj final identic, departajarea acestora se va face în funcție de punctajul obținut pentru fiecare criteriu de evaluare, în ordinea din Raportul final de evaluare;
- Lista propunerilor de proiecte recomandate pentru finanțare se înaintează Ministerului Educației și Cercetării, Autoritatea Națională pentru Cercetare, cu propunerea de aprobare.

10.7 Negocierea bugetului și semnarea contractelor de finanțare

Directorii proiectelor câștigătoare vor negocia cu UEFISCDI cuantumul și structura bugetului solicitat. Baza de discuție o reprezintă observațiile din *Raportul final de evaluare* privind gradul de corelare între obiectivele prevăzute și bugetul solicitat. Bugetul negociat nu poate depăși valoarea bugetului solicitat inițial prin Cererea de finanțare. Contractul de finanțare între părți: Autoritatea Contractantă - UEFISCDI și Contractor - coordonatorul proiectului, se semnează ulterior procesului de negociere.

11. Procesul de evaluare și selecție de Etapă 2

La finalul Etapei 1, fiecare director de proiect transmite un Raport de progres ce descrie rezultatele obținute în Etapa 1. Pentru continuarea finanțării, directorul de proiect transmite Cererea de Finanțare – Anexa 1, prin care se actualizează propunerea de proiect (în funcție de rezultatele obținute în Etapa 1) și se prezintă activitățile Etapei 2 și rezultatele preconizate. În situația în care proiectul beneficiază de implicarea întreprinderilor dispuse să deschidă procesele interne de inovare, și de cofinanțare privată se completează Anexa 4.

11.1 Evaluare

La nivelul competiției – Etapa 2 se stabilește un panel de experți evaluatori, cu experiență relevantă în domeniile proiectelor din punct de vedere științific și/sau antreprenorial. Pe cât posibil, experții evaluatori din Etapa 1 se regăsesc în panelul pentru Etapa 2.

Inițial, pentru fiecare proiect ce solicită finanțare pentru Etapa 2 de derulare, experții se reunesc în grupuri de câte trei membri pentru a evalua rezultatele obținute în Etapa 1 și propunerea de continuare în Etapa 2. Evaluatorii au acces la raportul de progres ce descrie rezultatele obținute în Etapa 1 și la proiectul propus pentru Etapa 2. După analiza independentă a propunerii de proiect, cei trei experți evaluatori se reunesc, într-o întâlnire online, pentru discuții și decizie. Unul din cei trei experți are rol de raportor și redactează *Raportul de evaluare* - Etapa 2, ce conține lista punctelor tari / slabe și punctajul acordat pentru fiecare criteriu de evaluare prezentat în Fișa de evaluare – Anexa 2. Raportul de evaluare trebuie validat în unanimitate de cei trei evaluatori.

Directorii de proiecte sunt informați de prezența *Raportului de evaluare* în conturile din platforma de depunere, <https://uefiscdi-direct.ro>, prin transmiterea unei notificări, prin email, la adresa specificată în propunerea de proiect.

Ședința de panel

Ședința de panel este prezidată de un președinte. Acesta nu a participat la procesul de evaluare -Etapa 2. În vederea promovării rezultatelor proiectelor, prima parte a ședinței de panel este publică, deschisă participării reprezentanților mediului industrial, celui antreprenorial și celui investițional.

Pentru fiecare propunere de proiect, directorul de proiect este invitat să prezinte rezultatele Etapei 1, proiectul propus pentru Etapa 2 și să răspundă la întrebările punctuale ale audienței.

Participarea directorului de proiect sau a unui membru al echipei este obligatorie. Absența sa poate conduce la descalificarea proiectului din competiție.

După această sesiune publică, panelul de evaluatori se reunește pentru analiză și decizie.

Raportul consolidat de evaluare

Raportorul fiecărui proiect prezintă panelului *Raportul de evaluare*. În baza acestuia și a interviului, membrii panelului stabilesc punctajul final acordat fiecărui proiect. Raportorul întocmește *Raportul Consolidat de Evaluare* (punctaj și comentarii), ținând cont de discuțiile purtate și de cele agreeate în ședința de panel.

În baza punctajelor acordate, se întocmește lista proiectelor recomandate la finanțare (max.5). Pentru a fi validată, trebuie să existe votul pozitiv al majorității experților din panel.

Directorii propunerilor de proiecte au acces, prin intermediul platformei, la *Raportul Consolidat de Evaluare*.

11.2 Rezultatele Etapei 2

- Lista propunerilor de proiecte cu punctajele obținute se publică pe site-ul UEFISCDI;
- O propunere de proiect poate fi recomandată pentru finanțare Etapa 2 dacă punctajul final obținut este de min. 85 puncte;
- Se recomandă la finanțare maxim 5 proiecte;

- În cazul în care există două sau mai multe propuneri de proiecte cu punctaj final identic, departajarea acestora se va face în funcție de punctajul obținut pentru fiecare criteriu de evaluare, în ordinea din *Raportul consolidat de evaluare*;
- Lista propunerilor de proiecte recomandate pentru finanțare Etapa 2 se înaintează Autorității Naționale pentru Cercetare, cu propunere de aprobare.

12. Procesul de evaluare și selecție de Etapă 3

La finalul Etapei 2, fiecare director de proiect transmite un Raport de progres ce descrie rezultatele Etapei. Pentru continuarea finanțării, directorul de proiect transmite Cererea de Finanțare – Anexa 1, prin care se actualizează propunerea de proiect (în funcție de rezultatele obținute în Etapa 2) și se prezintă activitățile Etapei 3 și rezultatele preconizate. În situația în care proiectul beneficiază de implicarea întreprinderilor dispuse să deschidă procesele interne de inovare, și de cofinanțare privată se completează Anexa 4.

12.1 Evaluare

La nivelul competiției – Etapa 3 se stabilește un panel de experți evaluatori, cu experiență relevantă în domeniile proiectelor din punct de vedere științific și/sau antreprenorial. Pe cât posibil, experții evaluatori din Etapele 1 și 2 se regăsesc în panelul pentru Etapa 3.

Inițial, pentru fiecare proiect ce solicită finanțare pentru Etapa 3 de derulare, experții se reunesc în grupuri de câte trei membri pentru a evalua rezultatele obținute în Etapa 2 și propunerea de continuare în Etapa 3. Evaluatorii au acces la raportul de progres ce descrie rezultatele obținute în Etapa 2 și la proiectul propus pentru Etapa 3. După analiza independentă a propunerii de proiect, cei trei experți evaluatori se reunesc, într-o întâlnire online, pentru discuții și decizie. Unul din cei trei experți are rol de raportor și redactează *Raportul de evaluare* - Etapa 3, ce conține lista punctelor tari / slabe și punctajul acordat pentru fiecare criteriu de evaluare prezentat în Fișa de evaluare – Anexa 2. Raportul de evaluare trebuie validat în unanimitate de cei trei evaluatori.

Directorii de proiecte sunt informați de prezența *Raportului de evaluare* în conturile din platforma de depunere, <https://uefiscdi-direct.ro>, prin transmiterea unei notificări, prin email, la adresa specificată în propunerea de proiect.

Ședința de panel

Ședința de panel este prezidată de un președinte. Acesta nu a participat la procesul de evaluare-Etapa 3. În vederea promovării rezultatelor proiectelor, prima parte a ședinței de panel este publică, deschisă participării reprezentanților mediului industrial, celui antreprenorial și celui investițional.

Pentru fiecare propunere de proiect, directorul de proiect este invitat să prezinte rezultatele Etapei 2, proiectul propus pentru Etapa 3 și să răspundă la întrebările punctuale ale audienței.

Participarea directorului de proiect sau a unui membru al echipei este obligatorie. Absența sa poate conduce la descalificarea proiectului din competiție.

După această sesiune publică, panelul de evaluatori se reunește pentru analiză și decizie.

Raportul consolidat de evaluare

Raportorul fiecărui proiect prezintă panelului *Raportul de evaluare*. În baza acestuia și a interviului, membrii panelului stabilesc punctajul final acordat fiecărui proiect. Raportorul întocmește *Raportul*

Consolidat de Evaluare(punctaj și comentarii), ținând cont de discuțiile purtate și de cele agreeate în ședința de panel.

În baza punctajelor acordate, se întocmește lista proiectelor recomandate la finanțare (max.2). Pentru a fi validată, trebuie să existe votul pozitiv al majorității experților din panel.

Directorii propunerilor de proiecte au acces, prin intermediul platformei, la *Raportul Consolidat de Evaluare*.

12.2 Rezultatele Etapei 3

- Lista propunerilor de proiecte cu punctajele obținute se publică pe site-ul UEFISCDI;
- O propunere de proiect poate fi recomandată pentru finanțare Etapa 3 dacă punctajul final obținut este de min. 85 puncte;
- Se recomandă la finanțare max. 2 proiecte;
- În cazul în care există două sau mai multe propuneri de proiecte cu punctaj final identic, departajarea acestora se va face în funcție de punctajul obținut pentru fiecare criteriu de evaluare, în ordinea din *Raportul consolidat de evaluare*;
- Lista propunerilor de proiecte recomandate pentru finanțare Etapa 3 se înaintează Autorității Naționale pentru Cercetare, cu propunere de aprobare;
- După finalizarea competiției, UEFISCDI va publica în pagina web <https://uefiscdi.gov.ro>, lista experților utilizați în procesul de evaluare.

13. Principale obligații ale părților

Instituțiile participante/ Directorii de proiect

- Răspund de realizarea proiectului, cu respectarea termenelor prevăzute și a bugetelor alocate;
- Întocmesc și transmit Autorității Contractante rapoarte de progres pe parcursul proiectului, la finalul fiecărei Etape, în formatul stabilit prin contractul de finanțare;
- Se asigură că personalul implicat în proiect are creat și actualizat profilul științific în platforma informatică, <https://brainmap.ro>;
- Asigură informații actualizate privind derularea proiectului (cel puțin rezumatul proiectului, membrii echipei și rezultatele obținute în proiect) pe o pagină web;
- Instituțiile implicate asigură accesul echipei de proiect la infrastructura de cercetare existentă și sprijină administrativ pe aceasta în implementarea proiectului.

UEFISCDI:

- Asigură finanțarea și monitorizarea proiectului, conform clauzelor contractului de finanțare, în condițiile legii;
- Prelucrează datele cu caracter personal în conformitate cu prevederile Regulamentului (UE) 2016/679 (RGPD 2018) și a Legii 190/2018 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date, <https://uefiscdi.ro/protectia-datelor-cu-caracter-personal>.

14. Eșecul în cercetare

Eșecul în cercetare corespunde situațiilor în care, în urma derulării corespunzătoare a activităților prevăzute într-un proiect de cercetare, cu obținerea livrabilelor asumate conform contractului de finanțare, rezultatele obținute nu concordă cu cele preliminate (ipotezele de lucru nu sunt confirmate, funcționalitatea nu este validată).

Pentru un proiect aflat în derulare, eșecul în cercetare poate fi identificat de către comisii de evaluare și monitorizare, constituite în acest scop de către Autoritatea Contractantă (conform prevederilor art. 87 din OG 57/2002 cu modificările și completările ulterioare, prin Legea nr. 324/2003, cu modificările și completările ulterioare și a capitolului 11 și a cap.13, lit. r din HG nr. 1188/2023 privind aprobarea Planului național de cercetare, dezvoltare și inovare 2022-2027).

În timpul evaluării și monitorizării, comisiile vor determina dacă:

- Echipa de cercetare a proiectului a respectat contractul de finanțare, desfășurând cu bună credință activitățile prevăzute, chiar dacă rezultatele nu sunt cele preliminate (așteptate). Acest caz cade sub incidența riscului cercetării;
- Echipa de cercetare a proiectului a derulat neadecvat activitățile prevăzute în contractul de finanțare sau nu le-a realizat, fără să notifice Autoritatea Contractantă asupra motivelor care au condus la această situație. În aceste condiții, nerealizările sunt imputabile Contractorului, iar Autoritatea Contractantă poate solicita returnarea fondurilor utilizate necorespunzător.

Procesul de identificare și certificare a situațiilor ce se încadrează sub incidența riscului cercetării implică examinarea:

- Modulul de derulare a activităților în cadrul proiectului, în conformitate cu Cererea de finanțare, anexă la contractul de finanțare (respectarea conținutului și a calendarului);
- Modulul de obținere a rezultatelor (teoretice sau experimentale), inclusiv realizarea livrabilelor asociate obiectivelor/activităților, chiar dacă acestea diferă de cele preliminate în Cererea de finanțare;
- Modalității de comunicare cu Autoritatea Contractantă în ceea ce privește neconcordanțele apărute între rezultatele obținute pe parcursul derulării proiectului și cele prevăzute inițial în Cererea de finanțare.

În baza rapoartelor comisiilor de evaluare și monitorizare, Autoritatea Contractantă acceptă eșecul în cercetare, fără a exista obligativitatea recuperării fondurilor cheltuite de la bugetul de stat.

Dacă comisiile de evaluare și monitorizare constată că, din vina proprie a Contractorului, nu s-au realizat Etapele/activitățile și obiectivele prevăzute în planul de realizare pentru care s-a primit finanțare, derularea proiectului se întrerupe și cota de finanțare alocată de la bugetul programului se restituie Autorității Contractante.

15. Calendarul competiției

ACTIVITATE	TERMEN
Lansare competiție	
Primire cereri de finanțare	
Procesul de evaluare	
Rezultate	

16. Declarații

- Declarație privind încadrarea în definiția organizației de cercetare - Anexa 3.1
- Declarație privind eligibilitatea organizației de cercetare - Anexa 3.2
- Declarație nefinanțare - Anexa 3.3
- Declarație pe propria răspundere a instituției gazdă prin care se certifică acceptarea implementării proiectului în instituție - Anexa 3.4
- Declarație de consimțământ privind prelucrarea datelor cu caracter personal - Anexa 3.5

Anexa 1 - Cererea de finanțare

Acest document va fi încărcat obligatoriu ca un fișier PDF neprotejat (document generat dintr-un fișier de text în PDF și NU document scanat) în platforma de depunere on-line.

Documentul folosește caractere Times New Roman de 11 puncte, spațiere între linii de 1.15 și margini de 2 cm. Este interzisă orice modificare a acestor parametri (cu excepția tabelor, figurilor sau a legendelor acestora). La fiecare secțiune se va menține textul care marchează informațiile și secțiunile obligatorii ale cererii.

Cererile de finanțare ce nu respectă condițiile de redactare și formatare vor fi declarate neeligibile.

A. Date de identificare (se completează direct în platformă)

Nume					
Reprezentant legal					
Funcția					
Anul înregistrării		CUI			
Nr. înregistrare la Oficiul Național Registrul Comerțului					
Cod CAEN principal		Cod CAEN Cercetare			
MCI-UEF-ID (codul unic de înregistrare al organizației https://brainmap.ro/organisations)					
Adresă		Localitate/Județ			
Tip entitate					
Forma legală					
Website					
Director proiect					
Nume		Prenume		CNP	
UEF- ID (nr. identificare www.brainmap.ro)		Funcția			
Telefon		Email			

B. Informații generale

B.1. Informații proiect (se completează doar în platforma de depunere)

- Titlul proiectului în limba română și engleză;
- Rezumatul proiectului în limba română și în limba engleză;
- Domeniul proiectului;
- Acronimul proiectului;
- Cuvinte cheie.

B.2. Propunerea de proiect (se încarcă în platformă): **max. 10 pagini** pentru secțiunile B.2.1, B.2.2 și B.2.3;

B.2.1. Descrierea și relevanța soluției propuse

- Se va descrie ideea generală a proiectului, incluzând scopul și obiectivele generale, precum și soluția propusă și modul în care aceasta răspunde provocării / nevoii identificate;
- Se va descrie impactul socio-economic estimat.

B.2.2. Echipa de proiect

- Se va prezenta echipa de implementare (max. 5 persoane, inclusiv directorul de proiect), menționându-se, pentru fiecare membru, experiența și expertiza (de management, tehnică și științifică) și cele mai semnificative rezultate obținute în domeniul proiectului;
- Pentru fiecare persoană nominalizată, se va încărca CV-ul narativ cu evidențierea celor mai reprezentative 5 rezultate în domeniul proiectului (un singur document de max. 3 pagini, format A4, Times New Roman font, dimensiunea fontului de 11 puncte, spațiere între rânduri de 1,15 și margini de 2 cm, salvat cu numele membrului).

B.2.3. Dezvoltarea Etapei

- Se vor descrie obiectivele specifice Etapei, precum și activitățile necesare pentru atingerea acestora
- Se va detalia metodologia de cercetare și planul de lucru pentru atingerea gradului de maturitate tehnologică aferent Etapei, prezentându-se argumentat nivelul de maturitate tehnologică (TRL) la începutul Etapei, respectiv nivelul de maturitate tehnologică ce urmează a fi atins la finalul Etapei;
- Se vor menționa livrabilele asociate fiecărei activități;
- Se vor preciza indicatorii care vor fi raportați la finalizarea Etapei;
- Începând cu Etapa 2, dacă este cazul, se descrie contribuția privată acordată de una sau mai multe întreprinderi, conform Anexei 4.

C. Buget

Nr. crt.	Categoriile de cheltuieli	Lei
1.	Cheltuieli cu personalul	
2.	Cheltuieli cu logistica	
2.1.	<i>Cheltuieli de capital</i>	
2.2.	<i>Cheltuieli privind stocurile</i>	
2.3.	<i>Cheltuieli cu servicii executate de terți</i>	
3.	Cheltuieli de deplasare	
4.	Cheltuieli indirecte	
	Total	

- Se va justifica bugetul solicitat pentru Etapă.

D. Bibliografie (max. 1 pagină)

Anexa 2 - Fișa de evaluare (criterii generale)

Criteriul 1: Relevanța soluției propuse (30%)

Se urmărește cu deosebire caracterul inovativ al ideii și potențialul acesteia de a răspunde nevoii/provocării adresate, precum și impactul socio-economic estimat.

Criteriul 2: Capacitatea echipei de proiect (30%)

Se urmărește în ce măsură expertiza echipei și rezultatele obținute anterior sunt strâns corelate cu tematica proiectului, precum și în ce măsură echipa are capacitatea să atingă obiectivele și rezultatele proiectului.

Criteriul 3: Dezvoltarea Etapei (40%)

Se urmărește:

- coerența, realismul și fezabilitatea activităților, planului de lucru și rezultatelor estimate raportat la bugetul propus;
- încadrarea corectă și argumentată a nivelului de maturitate tehnologică (TRL) la începutul Etapei, respectiv nivelul atins după implementarea Etapei; justificarea bugetului.
- în ce măsură procesele de inovare propuse de întreprindere/întreprinderi, precum și co-finanțarea privată acordată sunt adecvate obiectivelor propuse (dacă sunt implicate și întreprinderi – începând cu Etapa 2).
- în ce măsură tehnologia sau produsul poate ajunge în piață și poate produce efecte economice.

Pentru Etapele 2 și 3, se urmărește și modul în care au fost atinse rezultatele asumate în Etapa precedentă.

Legendă:

- Notele se acordă numai după ce au fost scrise comentariile, în concordanță cu semnificația fiecărui punctaj prezentat în tabel;
- Comentariile trebuie să fie corecte, complete și consistente, cu evidențierea punctelor tari și a celor slabe;
- Pentru fiecare criteriu de evaluare se acordă calificative de la 0 la 5. Se pot utiliza fracțiuni de 0,5.

0	INSUFICIENT	Propunerea de proiect nu tratează criteriul analizat sau nu poate fi judecat din cauza informațiilor care lipsesc sau sunt incomplete.
1	SLAB	Propunerea nu răspunde criteriului în mod corespunzător, sau există deficiențe inerente grave.
2	SATISFĂCĂTOR	Propunerea de proiect se adresează în linii mari criteriului, dar există deficiențe semnificative.
3	BUN	Propunerea de proiect abordează bine criteriul, dar sunt necesare îmbunătățiri.
4	FOARTE BUN	Propunerea de proiect abordează foarte bine criteriul, deși anumite îmbunătățiri sunt încă posibile.
5	EXCELENT	Propunerea de proiect abordează cu succes toate aspectele relevante ale criteriului, pot exista dezavantaje minore.

Notă

Scorul final va fi calculat ca o sumă ponderată a punctajelor pentru fiecare subcriteriu înmulțită cu 20 (scor final între 0 și 100);

Nota finală = $20 * [(s.1 * 30 / 100) + (s.2 * 30 / 100) + (s.3 * 40 / 100)]$ unde s.i este scorul pentru criteriul i.

Anexa 3.1 - Declarație privind organizația de cercetare

Declarație privind încadrarea în definiția organizației de cercetare

Subsemnatul/subsemnata, (numele și prenumele reprezentantului legal al organizației de cercetare), în calitate de (funcția reprezentantului legal al instituției solicitante) al (denumirea completă a organizației de cercetare), declar pe proprie răspundere că sunt îndeplinite următoarele condiții privind încadrarea în definiția organizației de cercetare:

- Este o entitate, indiferent de statutul său juridic (organizație de drept public sau privat) sau de modalitatea de finanțare, al cărei obiectiv principal este de a efectua în mod independent cercetare fundamentală, cercetare industrială sau dezvoltare experimentală, sau de a disemina la scară largă rezultatele unor astfel de activități, prin predare, publicare, sau transfer de cunoștințe.
- În cazul în care entitatea desfășoară și activități economice, finanțarea, costurile și veniturile activităților economice respective trebuie să fie contabilizate separat.
- Întreprinderile care pot exercita o influență decisivă asupra unei astfel de entități, de exemplu, în calitate de acționari sau asociați, nu pot beneficia de acces preferențial la rezultatele generate de aceasta.

Declarație pe proprie răspundere, sub sancțiunile aplicate faptei de fals în acte publice

Data:

Reprezentant legal

Funcția:

Numele și prenumele:

Semnătura

Anexa 3.2 - Declarație privind eligibilitatea

Declarație pe propria răspundere privind eligibilitatea organizației de cercetare

Declarăm pe proprie răspundere că(*denumirea completă a organizației*)..... nu este declarată conform legii, în stare de incapacitate de plată, și-a îndeplinit obligațiile de plată a impozitelor, taxelor și contribuțiilor de asigurări sociale către bugetele componente ale bugetului general consolidat (buget de stat, bugete speciale, bugete locale), în conformitate cu prevederile legale în vigoare și nu are plățile / conturile blocate conform unei hotărâri judecătorești.

De asemenea, reprezentantul legal nu a fost condamnat în ultimii 3 ani, prin hotărâre definitivă a unei instanțe judecătorești, pentru o faptă care a adus atingere eticii profesionale sau pentru comiterea unei greșeli în materie profesională.

Totodată, unitatea nu se face vinovată de:

- declarații inexacte, cu privire la informațiile solicitate de Autoritatea Contractantă, în vederea selectării contractorilor;
- încălcarea prevederilor unui alt contract de finanțare încheiat anterior cu o Autoritate Contractantă, în măsura în care aceasta a condus la rezilierea contractului, aplicarea de sancțiuni sau recuperarea fondurilor.

Declarație pe proprie răspundere, sub sancțiunile aplicate faptei de fals în acte publice

Data:

Reprezentant legal

Funcția:

Numele și prenumele:

Semnătura

Anexa 3.3 - Declarație nefinanțare

Declarație privind nefinanțarea din alte surse, certificarea legalității și corectitudinea informațiilor cuprinse în cererea de finanțare a informațiilor completate în platforma de depunere

Subsemnatul/subsemnata, (numele și prenumele directorului de proiect) declar pe propria răspundere că activitățile și lucrările din cadrul propunerii de proiect cu titlul: “.....” - *Programul 5.7. Parteneriate pentru inovare, 5.7.1.Subprogramul Parteneriate pentru competitivitate - Bursa de nevoi “de la idee la piață” nu sunt și nu au fost finanțate din alte surse bugetare.*

De asemenea, confirm că informațiile incluse în această propunere de proiect, precum și detaliile prezentate în documentele anexate și informațiile completate în platforma de depunere sunt legale și corecte.

Înțeleg că dacă cererea de finanțare nu este completă cu privire la toate detaliile și aspectele solicitate, inclusiv această declarație, propunerea de proiect ar putea fi respinsă.

Declarație pe proprie răspundere, sub sancțiunea eliminării din competiție sau sancțiunile aplicate faptei de fals în acte publice.

Data:

Reprezentant legal

Numele și prenumele (Semnătura)

Director de proiect:

Numele și prenumele (Semnătura)

Anexa 3.4 - Declarație pe propria răspundere instituția gazdă

Declarație pe propria răspundere a instituției gazdă prin care se certifică acceptarea implementării proiectului în instituție

Subsemnatul/subsemnata (*numele și prenumele reprezentantului legal*), în calitate de (*funcția reprezentantului legal*) al (*denumirea completă a instituției solicitante*), declar pe proprie răspundere că, în cazul în care proiectul este finanțat, instituția.....acceptă implementarea proiectului, asigură sprijin administrativ și pune la dispoziția echipei de proiect infrastructura necesară. Angajarea membrilor echipei de proiect se va realiza în condițiile legii.

Declarație pe proprie răspundere, sub sancțiunile aplicate faptei de fals în acte publice.

Data:

Reprezentant legal

Funcția:

Numele și prenumele

Semnătura

Declarație de consimțământ privind prelucrarea datelor cu caracter personal

Subsemnatul/Subsemnata,, având funcția de..... în cadrul, declar că:

- Am fost informat(ă) cu privire la prevederile Regulamentului (UE) 679/26 aprilie 2016 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date.
- Am fost informat(ă) că beneficiaz de dreptul de acces, de intervenție asupra datelor mele și dreptul de a nu fi supus unei decizii individuale.
- Am fost informat(ă) că datele cu caracter personal urmează să fie prelucrate și stocate în cadrul UEFISCDI.
- Am fost informat(ă) că prelucrarea datelor mele cu caracter personal este necesară în vederea obligațiilor legale ce îmi revin UEFISCDI, precum și în scopul intereselor și drepturilor ce îmi revin.
- Am fost informat(ă) că datele mele cu caracter personal sunt comunicate autorităților publice, precum și altor instituții abilitate (ex.: ANAF, ANFP, ITM, ANI, la solicitarea instanțelor judecătorești sau organelor de cercetare penală etc.).
- Am fost informat(ă) că în scopul prelucrării exacte a datelor mele cu caracter personal, am obligația de a aduce la cunoștința UEFISCDI, orice modificare survenită asupra datelor mele personale.
- Am fost informat(ă) că am dreptul să îmi retrag consimțământul în orice moment printr-o cerere scrisă, întemeiată, datată și semnată, depusă la sediul UEFISCDI, exceptând cazul în care prelucrarea datelor mele cu caracter personal este necesară în legătură cu raportul de muncă/serviciu.

În consecință, îmi dau consimțământul pentru prelucrarea, transmiterea și stocarea datelor cu caracter personal de către UEFISCDI.

Data: Reprezentant legal / Director de proiect:

(Numele și prenumele)

Semnătura:

Anexa 4 - Formular privind implicarea întreprinderilor și cofinanțarea privată

I. Pentru fiecare întreprindere:

A. Date de identificare

Nume					
Reprezentant legal					
Funcția					
Anul înregistrării		CUI			
Nr. înregistrare la Oficiul Național Registrul Comerțului					
Cod CAEN principal		Cod CAEN Cercetare (dacă există)			
MCI-UEF-ID (codul unic de înregistrare al organizației https://brainmap.ro/organisations)					
Adresă		Localitate/Județ			
Tip entitate					
Forma legală					
Website					
Director proiect					
Nume		Prenume		CNP	
UEF- ID (nr. identificare www.brainmap.ro)		Funcția			
Telefon		Email			

D. Implicarea întreprinderii

Se va prezenta modalitatea prin care întreprinderea se implică în susținerea proiectului, prin descrierea proceselor interne de inovare.

E. Bugetul (cofinanțarea privată)

Se va menționa nivelul și structura bugetului alocat ca și cofinanțare privată.

F. Acord privind cofinanțarea privată (Anexa 4.1)

Se va încărca în platformă Acordul privind cofinanțarea privată încheiat între instituția gazdă (organizația de cercetare) și întreprindere.

II. La nivelul parteneriatului (instituția gazdă și întreprindere):

G. Acord privind exploatarea drepturilor de proprietate intelectuală (Anexa 4.2)

Se va încărca în platformă acordul privind exploatarea drepturilor de proprietate intelectuală încheiat între instituția gazdă și întreprinderile care își deschid procesele de inovare și asigură cofinanțare.

Anexa 4.1 - Acord privind cofinanțarea privată

Acord pentru co-finanțare
(fără un format impus)

Anexa 4.2 - Acord privind exploatarea drepturilor de proprietate intelectuală

(fără un format impus)

Acordul trebuie să atingă următoarele aspecte, fără a se limita la:

1. Contribuția efectivă a fiecărui partener ca eforturi financiare, materiale și resurse umane, în fiecare Etapă de realizare a proiectului;
2. Categoriile de rezultate și modul de utilizare a acestora de către parteneri;
3. Modul de identificare, atribuire și exploatare de către parteneri a drepturilor de proprietate asupra rezultatelor scontate (drepturi intelectuale, de producție, de difuzare, de comercializare etc.);
4. Clauze de reziliere a colaborării între parteneri;
5. Obligațiile privind confidențialitatea;

Trebuie asumat de toate instituțiile implicate (organizația de cercetare și întreprinderea / întreprinderile).

1. Date de identificare a proiectului, instituției gazdă și întreprinderilor partenere

- Titlul proiectului:
- Număr contract:
- Instituția gazdă:
- Întreprinderi partenere:
- Director proiect:
- Perioada de raportare (dată început – dată sfârșit)

2. Rezumatul progresului și statusul general

- Scurt rezumat al progresului realizat în perioada de raportare
- Obiective specifice și gradul de realizare a acestora

3. Rezultatele obținute în etapa raportată

- Descrierea activităților realizate, a livrabilelor și a indicatorilor corespunzători etapei (cu referințe la anexele/rapoartele tehnice, dacă este cazul)
- Gradul de atingere a nivelului de maturitate tehnologică (TRL) asumat (argumentare, prezentarea eventualelor metode de validare/testare)
- Documente justificative (testări, simulări, prototipuri)
- Tabel corelare activități-livrabile-indicatori-obiective și stadiu de realizare

Nr. crt.	Activitate	Livrabil(e) asociat(e)	Indicator(i) de realizare	Obiectiv(e) relevant(e)	Stadiu realizare (scurt comentariu)
1					
2					
3					
...					
...					

4. Analiza impactului intermediar și relevanța socio-economică

- Impactul și rezultatele obținute până la acest stadiu. Se va avea în vedere impactul tehnic, economic, societal, de mediu etc., responsabilitatea digitală¹⁰, egalitatea de șanse și egalitatea de gen¹¹
- Activități de diseminare/transfer și parteneriate noi realizate în perioada raportată

¹⁰ Responsabilitatea digitală se referă la un set de practici și deprinderi care ajută o organizație să utilizeze datele și tehnologiile digitale în moduri care sunt percepute ca fiind responsabile din punct de vedere social, economic și ecologic. Principiile responsabilității digitale pot fi consultate la <https://uefiscdi.gov.ro/resource-867748-Responsabilitate-digital-Manifest-extras.pdf%20>.

¹¹ Raport referitor la promovarea egalității de gen în educația și carierele din domeniile științei, tehnologiei, ingineriei și matematicii, https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/A-9-2021-0163_RO.html#_section3

- (Opțional) Demonstrații/prototipuri, dacă este cazul, cu poze sau linkuri

5. Probleme întâmpinate, riscuri și soluții

- Dificultăți tehnice sau organizatorice apărute și modul de soluționare/gestionare
- Riscuri identificate (actualizare față de propunerea inițială) și măsuri de atenuare
- Modificări în planul de activități și ajustări de calendar

6. Implicarea partenerilor (inclusiv cofinanțare privată, dacă este cazul)

- Modalitatea de implicare a întreprinderilor/partenerilor (descriere succintă)
- Actualizare privind aportul financiar (de ex. atragerea unor resurse private suplimentare), tehnic sau logistic al acestora (în raport cu aportul descris/declarat în Anexa 4)
- Sinteză acorduri de parteneriat sau acorduri de exploatare a proprietății intelectuale, dacă sunt modificări relevante

7. Execuția bugetară

- Stadiul utilizării finanțării obținute
- Justificare succintă a abaterilor de la bugetul planificat (dacă există)
- Stadiul utilizării cofinanțării private (dacă este cazul)

8. Anexe relevante

- Livrabile tehnice, rapoarte de testare, fotografii, schițe, prototipuri
- Anexe privind implicarea partenerilor (Anexa 4, Acorduri noi/modificate etc.)
- Alte documente justificative (ex: materiale de diseminare, publicații, brevete etc.)