

FORMULAIRE D'EVALUATION DU COURS

TECHNIQUES D'ENSEIGNEMENT

Veillez apprécier sur une échelle de 1 à 4 (où 1-pas du tout, 2-insuffisamment, 3-largement et 4-entièrement) dans quelle mesure l'enseignant évalué:

01. A structuré le cours de manière logique et cohérente.
02. A insisté sur les aspects difficiles du cours (a repris ou reformulé des explications, a utilisé des exemples concrets)?
03. A encouragé la participation active des étudiants pendant l'enseignement (par des questions, des doutes vérification)?

ORGANISATION ET CONTENU DU COURS

Veillez apprécier sur une échelle de 1 à 4 (où 1-pas du tout, 2-insuffisamment, 3-largement et 4-entièrement) dans quelle mesure:

04. On vous a communiqué les objectifs de la discipline et les compétences que l'on souhaite développer?
05. La matière enseignée durant les cours était bien structurée (volume adéquat, temps suffisant)?
06. Le support de cours et les ressources bibliographiques proposée dans ce cours ont été utiles?
07. Le matériel didactique de soutien a été utile au processus d'apprentissage?

RELATION ENSEIGNANT-ETUDIANT

Veillez apprécier sur une échelle de 1 à 4 (où 1-pas du tout, 2-insuffisamment, 3-largement et 4-entièrement) l'enseignant évalué a fait preuve de:

08. Ouverture dans la relation avec les étudiants, par leur demandant l'avis sur le conduite du cours?
09. Disponibilité d'offrir de l'aide supplémentaire sur demande?
10. Respect envers les étudiants (attitude, manière de s'adresser)?

EVALUATION GLOBALE DU COURS ET DE LA DISCIPLINE

Veillez apprécier sur une échelle de 1 à 10 (où 1-très mauvais et 10-excellente):

11. La qualité de l'enseignement de ce cours.
12. La structure et l'organisation de l'activité de cette discipline.

REMARQUES ET SUGGESTIONS

13. Dans l'espace ci-dessous, veuillez préciser vos commentaires (les suggestions pour améliorer l'enseignement, les aspects positifs et négatifs) de l'activité d'enseignement de ce cours:

FORMULAIRE D'EVALUATION DES TRAVAUX PRATIQUES/STAGES CLINIQUES

TECHNIQUES D'ENSEIGNEMENT

Veillez apprécier sur une échelle de 1 à 4 (où 1-pas du tout, 2-insuffisamment, 3-largement et 4-entièrement) dans quelle mesure l'enseignant évalué:

01. A donné des explications claires sur les applications pratiques, facilitant ainsi la compréhension de la matière enseignée dans le cours?
02. A encouragé la participation des étudiants dans l'activités pratiques?

ORGANISATION DE L'ACTIVITÉ PRATIQUE

Veillez apprécier sur une échelle de 1 à 4 (où 1-pas du tout, 2-insuffisamment, 3-largement et 4-entièrement) dans quelle mesure:

03. On vous a communiqué les objectifs de l'activité pratique en début de semestre/module?
04. Le temps alloué aux travaux pratiques/stages cliniques a été utilisé efficacement?
05. Au cours des activités pratiques, l'appareil, les matériaux et les outils de travail disponibles ont été utilisés efficacement?

RELATION ENSEIGNANT-ETUDIANT

Veillez apprécier sur une échelle de 1 à 4 (où 1-pas du tout, 2-insuffisamment, 3-largement et 4-entièrement) dans quelle mesure l'enseignant évalué a fait preuve de:

06. Ouverture dans la relation avec les étudiants, par leur demandant l'avis sur le conduite du travail pratique/stage clinique?
07. Disponibilité d'offrir de l'aide supplémentaire sur demande?
08. Respect envers les étudiants (attitude, manière de s'adresser)?

EVALUATION GLOBALE DES TRAVAUX PRATIQUES/STAGES CLINIQUES

Veillez apprécier sur une échelle de 1 à 10 (où 1-très mauvais et 10-excellente):

09. La qualité de l'enseignement de ce travail pratiques/stage clinique.

REMARQUES ET SUGGESTIONS

10. Dans l'espace ci-dessous, veuillez préciser vos commentaires (les suggestions pour améliorer l'enseignement, les aspects positifs et négatifs) de l'activité d'enseignement de ce travail pratique/stage clinique:

FORMULAIRE D'ÉVALUATION DE L'EXAMEN

TRANSPARENCE DES METHODES D'ÉVALUATION

Veillez apprécier sur une échelle de 1 à 4 (où 1-pas du tout, 2-insuffisamment, 3-largement et 4-entièrement) dans quelle mesure:

01. Les critères et modalités d'évaluation des étudiants ont été communiqués en début de cours?
02. Les critères et modalités d'évaluation des étudiants ont été communiqués en début de travail pratique/stage clinique?
03. L'examination et la notation des étudiants (en cours et travaux pratiques/stages cliniques) ont été effectués selon les critères et modalités d'évaluation communiqués?
04. L'examination et la notation des étudiants ont été objective, basée sur la performance (égalité de traitement des étudiants)?
05. Les étudiants ont eu l'occasion de discuter des résultats de l'examen (du cours et des travaux pratiques) avec les enseignants?

DEROULEMENT DE L'EXAMEN

Veillez apprécier sur une échelle de 1 à 4 (où 1-pas du tout, 2-insuffisamment, 3-largement et 4-entièrement) dans quelle mesure:

06. Les consignes des sujets d'examen ont été clairement formulées?
07. Les connaissances évaluées à l'examen ont sollicité les étudiants fassent le lien entre la théorie et la pratique?

REMARQUES ET SUGGESTIONS

08. Dans l'espace ci-dessous, veuillez préciser vos commentaires (les suggestions pour améliorer l'enseignement, les aspects positifs et négatifs) pour la façon dont l'examen a été mené dans ce sujet: