

CHESTIONAR DE EVALUARE A ACTIVITĂȚII DIDACTICE DE LA CURS

TEHNICI DE PREDARE

Apreciați pe o scală de la 1 la 4 (unde 1-deloc, 2-în mică măsură, 3-în mare măsură și 4-în foarte mare măsură) în ce măsură cadrul didactic evaluat:

01. A structurat logic și coerent cursul?
02. A insistat pe aspectele dificile ale cursului (a reluat sau reformulat explicații, a folosit exemple concrete)?
03. A încurajat participarea activă a cursanților în timpul predării (prin întrebări, verificarea nelămuririlor)?

ORGANIZAREA ȘI CONȚINUTUL CURSULUI

Apreciați pe o scală de la 1 la 4 (unde 1-deloc, 2-în mică măsură, 3-în mare măsură și 4-în foarte mare măsură) în ce măsură:

04. V-au fost comunicate obiectivele disciplinei și competențele ce se urmăresc a fi dezvoltate?
05. Materia predată în timpul cursurilor a fost eficient structurată (volum adecvat, timp suficient)?
06. Suportul de curs și sursele bibliografice oferite la acest curs au fost utile?
07. Materialele didactice suport au fost utile procesului de învățare?

RELAȚIA CADRU DIDACTIC – STUDENT

Apreciați pe o scală de la 1 la 4 (unde 1-deloc, 2-în mică măsură, 3-în mare măsură și 4-în foarte mare măsură) în ce măsură cadrul didactic evaluat a dat dovadă de:

08. Deschidere înspre studenți, prin solicitarea opiniei lor cu privire la desfășurarea cursului?
09. Disponibilitate de a oferi ajutor suplimentar atunci când acesta a fost solicitat?
10. Respect față de studenți (atitudine, mod de adresare)?

APRECIEREA GENERALĂ A CURSULUI ȘI A DISCIPLINEI

Apreciați pe o scală de la 1 la 10 (unde 1-foarte slabă și 10-excelentă):

11. Calitatea activității didactice la acest curs.
12. Structura și organizarea activității disciplinei, per ansamblu.

OBSERVAȚII ȘI SUGESTII

13. În spațiul de mai jos, vă rugăm să notați observațiile (aspecte pozitive, negative și sugestii) pe care le aveți pentru modul în care s-a desfășurat activitatea didactică la acest curs:

CHESTIONAR DE EVALUARE A ACTIVITĂȚII DIDACTICE DE LA LUCRĂRI PRACTICE/ STAGII CLINICE

TEHNICI DE PREDARE

Apreciați pe o scală de la 1 la 4 (unde 1-deloc, 2-în mică măsură, 3-în mare măsură și 4-în foarte mare măsură) în ce măsură cadrul didactic evaluat:

01. A oferit explicații clare privind aplicațiile practice, facilitând astfel înțelegerea materiei predate la curs?
02. A încurajat participarea studenților la realizarea activităților practice?

ORGANIZAREA ACTIVITĂȚII PRACTICE

Apreciați pe o scală de la 1 la 4 (unde 1-deloc, 2-în mică măsură, 3-în mare măsură și 4-în foarte mare măsură) în ce măsură:

03. V-au fost comunicate obiectivele activității practice la începutul semestrului/modulului?
04. Timpul alocat lucrărilor practice/stagiilor clinice a fost eficient utilizat?
05. În timpul activităților practice, au fost utilizate în mod eficient aparatura, materialele și instrumentele de lucru disponibile?

RELAȚIA CADRU DIDACTIC – STUDENT

Apreciați pe o scală de la 1 la 4 (unde 1-deloc, 2-în mică măsură, 3-în mare măsură și 4-în foarte mare măsură) în ce măsură cadrul didactic evaluat a dat dovadă de:

06. Deschidere înspre studenți, prin solicitarea opiniei lor cu privire la desfășurarea lucrării practice / stagiului clinic?
07. Disponibilitate de a oferi ajutor suplimentar atunci când acesta a fost solicitat?
08. Respect față de studenți (atitudine, mod de adresare)?

APRECIEREA GENERALĂ A LUCRĂRILOR PRACTICE/STAGIILOR CLINICE

Apreciați pe o scală de la 1 la 10 (unde 1-foarte slabă și 10-excelentă):

09. Calitatea activității didactice la această lucrare practică / acest stagiu clinic.

OBSERVAȚII ȘI SUGESTII

10. În spațiul de mai jos, vă rugăm să notați observațiile (aspecte pozitive, negative și sugestii) pe care le aveți pentru modul în care s-a desfășurat activitatea didactică la această lucrare practică / acest stagiu clinic:

CHESTIONAR DE EVALUARE A METODELOR DE EXAMINARE

TRANSPARENȚA METODELOR DE EXAMINARE

Apreciați pe o scală de la 1 la 4 (unde 1-deloc, 2-în mică măsură, 3-în mare măsură și 4-în foarte mare măsură) în ce măsură:

01. Criteriile și metodele de evaluare a studenților au fost comunicate la începutul cursului?
02. Criteriile și metodele de evaluare a studenților au fost comunicate la începutul lucrării practice/stagiului clinic?
03. Examinarea și notarea studenților (la curs și lucrări practice/stagii clinice) a fost realizată conform criteriilor și metodelor de evaluare comunicate?
04. Examinarea și notarea studenților a fost obiectivă, bazată pe performanțe (tratarea în mod egal a studenților)?
05. Studenții au avut posibilitatea de a discuta rezultatele examinării (de la curs și lucrări practice) cu cadrele didactice?

DESFĂȘURAREA EXAMENULUI

Apreciați pe o scală de la 1 la 4 (unde 1-deloc, 2-în mică măsură, 3-în mare măsură și 4-în foarte mare măsură) în ce măsură:

06. Cerințele subiectelor de examen au fost formulate clar?
07. Cerințele examinării au solicitat studenților realizarea conexiunii teorie-practică?

OBSERVAȚII ȘI SUGESTII

08. În spațiul de mai jos, vă rugăm să notați observațiile (aspecte pozitive, negative și sugestii) pe care le aveți pentru modul în care s-a desfășurat examenul la această materie: