

COMISIA DE ETICĂ UNIVERSITARĂ

400012 Cluj-Napoca, România
str. Victor Babeș nr. 8
Tel: +40-264-597256 int. 2188
+40-750-774188
Fax: +40-264-597257
E-mail: comisiadeetica@umfcluj.ro

www.umfcluj.ro



UMF

UNIVERSITATEA DE
MEDICINĂ ȘI FARMACIE
IULIU HAȚIEGANU
CLUJ-NAPOCA

Nr. înreg. 22626/ 7.08.2018

Avizat,

Șef Serviciu Juridic

Loredana Szakacs

RAPORTUL COMISIEI DE ETICĂ

Încheiat astăzi, 7 august 2018 , în prezența tuturor membrilor acesteia, respectiv:

Președinte : Prof. Dr. Cornel Iancu, Facultatea de Medicină

Membri:

Prof. Dr. Doina Miere, Facultatea de Farmacie

Conf. Dr. Horațiu Rotaru, Facultatea de Medicină Dentară

Conf.dr. Patriciu Achimaș Facultatea de Medicină

Jurist Luminița Gocan

În conformitate cu prevederile art. 11, pct. 3 din Legea nr. 206/2004 (actualizată), Comisia de analiză este aceeași cu Comisia de Etică.

Plângerile adresate cu nr. 19220/10.07.2018 și nr 19221/10.07.2018 au fost formulate de către medicul rezident Bechir Alexandra ATI anul II și medicul rezident Pînzari Ludmila ATI anul II ambele la Institutul Regional de Gastroenterologie și Hepatologie Prof.dr.Octavian Fodor

Sesizarile au ca obiect încălcări ale comportamentului manifestat la locul de muncă a domnului șef lucr dr Trancă Sebastian față de medicii rezidenți Bechir Alexandra și Pînzari Ludmila în ziua de 5 iulie 2018.

Membrii Comisiei de Etică au luat act de sesizarea depusă, au considerat că este competentă să o analizeze, în conformitate cu prevederile art. 1, pct. 3, lit. b și art. 5, (1) a din Regulamentul comisiei de etică universitară.

Pe cale de consecință, s-a realizat de către secretarul comisiei corespondentă electronică și oficială cu reclamante, cu persoana împotriva căreia s-a depus sesizarea, cu persoana care urmează să fie audiată asupra fixării primei ședințe a membrilor comisiei în data de 02.08.2018, cu respectarea art. 19 din Regulamentul comisiei de etică universitară:

Pentru constatarea naturii faptelor și a măsurii în care acestea constituie abateri sau acte discutabile în sensul Codului de etică și deontologie al Universității, Comisia trebuie să desfășoare o anchetă, care să includă colectarea informațiilor, analizarea faptelor, cercetarea dovezilor, interviuarea martorilor, audierea și confruntarea părților, după caz.

Menționăm faptul că au avut loc o ședință a membrilor Comisiei de Etică.

În fapt, medicii rezidenți de specializarea ATI care au formulat sesizarea sunt angajații Institutul Regional de Gastroenterologie și Hepatologie Prof.dr.Octavian Fodor, fiind în anul II de rezidențiat și au un raport de subordonare cu pârâțul Sebastian Trancă. Ele reclamă un comportament inadecvat manifestat de către Șef. lucr. dr. Sebastian Trancă la locul de muncă în ziua de 5 iulie 2018 și folosirea în mod abuziv a statutului pe care îl deține la secția ATI II a Spitalului Clinic Județean de Urgență Cluj.

Cu referire la faptele sesizate și pe declarațiilor celor implicați și a martorului, Prof. Dr. Natalia Hagău, Comisia va proceda la analiza fiecărui aspect invocat de către medicii rezidenți.:

Având în vedere documentele depuse spre analiza Comisiei de Etică, a audierii reclamantelor, a persoanei împotriva căreia s-a depus sesizarea, a martorului, Comisia de Etică a constatat următoarele:

- Pârâțul a recunoscut că a avut un limbaj mai tranșant față de cei doi medici rezidenți datorat faptului că în ziua de 5 iulie 2018 trebuia să ajungă la Congresul Interdisciplinar de medicină de Urgență unde trebuia să organizeze un workshop de cale aeriană dificilă.

Pe cale de consecință și cu luarea în considerare a prevederilor legale (Legea nr. 206/2004, actualizată, Legea nr. 1/2011 a educației naționale, Regulamentul comisiei de etică universitară, Codul de etică și deontologie universitară) considerăm, cu just temei, că faptele sesizate nu pot fi considerate abateri grave de la normele de bună conduită, drept pentru care se propune ca sancțiune avertismentul scris.

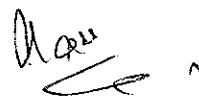
Mai mult decât atât, în conformitate cu prevederile art. 310 din Legea nr. 1/2011 a educației naționale (actualizată) “ și cu Regulamentul Comisiei de etică universitară (art. 4, pct. (3)) constituie **abateri grave** de la buna conduită în cercetarea științifică și activitatea universitară:

- a) plagierea rezultatelor sau publicațiilor altor autori;
 - b) confectionarea de rezultate sau inlocuirea rezultatelor cu date fictive;
 - c) introducerea de informatii false în solicitările de granturi sau de finantare”
- sesizarea NU se încadrează în niciuna dintre cele trei situații de ABATERE GRAVĂ.

Decizia Comisiei de Etică, luată prin **vot secret** este că sesizarea supusă analizei este **întemeiată**, pentru toate motivele de fapt și de drept prezentate în cuprinsul prezentei și se propune aplicarea sancțiunii de avertisment scris.

Prezentul raport va fi înaintat Senatului universității în conformitate cu art 27 punctul 7 din Regulamentul Comisiei de Etică Universitară.

Președinte : Prof. dr. Cornel Iancu, Facultatea de Medicină



Membri:

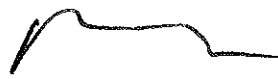
Prof. dr. Doina Miere, Facultatea de Farmacie



Conf.dr. Patriciu Achimaș, Facultatea de Medicină



Conf. Dr. Horațiu Rotaru, Facultatea de Medicină Dentară



Jurist Luminița Gocan

